

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ÚPRAVA A ZLEPŠOVÁNÍ ZEMIN
Jméno autora:	Bc. Adam Trunec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ladislav Minář, Ing. CSc.
Pracoviště oponenta práce:	KOLEJCONSULT & servis, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomová práce je vzhledem na rozsah zadání, které obsahuje značný rozsah laboratorních zkoušek a zkoušek na zkušebním poli (in-situ), je poměrně náročná na organizaci práce a technologii přípravy a realizace zkušebních vzorků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomant splnil obsah zadání diplomové práce. Vlastní obsah diplomové práce, popis zkušebních metod a technologických postupů. Rozsah zpracování diplomové práce potvrdil celkové znalosti a přehled o řešené problematice diplomanta.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Diplomant ve své diplomové práci zvolil správný postup. V úvodu provedl poměrně rozsáhlý rozbor problematiky zlepšování vlastností zemin. Současně si zvolil vhodné zkušební metody pro prokazování a vyhodnocování naměřených dat a v závěru zprávy přehledně a erudovaně vyhodnotil naměřená data.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Diplomant prokázal velmi dobré znalosti a orientaci mezi jednotlivými obory stavebnictví. Diplomová práce dává ucelený přehled o získaných znalostech v oboru pozemních komunikací, geotechniky a zakládání staveb. V neposlední řadě byly výsledky ověřeny aplikací ve stavební výrobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Diplomová práce je po formální a jazykové úrovni velmi dobře zpracována. Typografická a jazyková stránka je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů a korektnost citací je provedeny ve výborné kvalitě, včetně rozsáhlého přehledu o použité literatuře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Závěry diplomové práce vyhodnotily dosažené výsledky. Úroveň teoretických výsledků a metodika měření je přehledná a vypovídající. Celkově diplomová práce prokazuje odbornou erudovanost, technickou zručnost a organizační schopnosti diplomanta.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K vlastnímu zpracování diplomové práce mám několik formálních připomínek:

- kap. 3.1.2.2 doporučuji doplnit kromě popisu indexu i vlastní index „ Q_d “,
- kap. 3.1.2.3 dtto index „ Q_{SAP} “,
- obr. 3 ... rozdělit pro přehlednost na dva samostatné obrázky,
- 4.4.2 ... jedná se o pevnost v prostém tlaku, asi překlep,
- str. 32 ... druhy resp. rozdělení recyklovaných materiálů bych doporučil blíže popsat, resp. vysvětlit u obhajoby,
- kap. 7.2.4 ... u zemin postrádáme základní značení dle ČSN EN např. F6, F4, S1
- kap. 7.3.1.1 ... doporučuji pro přehlednost otočit osu „x“, nula vlevo,

Při obhajobě diplomové práce prosím o zodpovězení těchto dotazů:

- zabýval se diplomant i ekonomickým vyhodnocením použitých materiálů ?,
- je ekologický aspekt relevantní při zlepšování zemin s použitím mikrovlnláků ?.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2020

Podpis:


KOLEJCONSULT & servis,
spol.s r.o.
602 00 Brno, Křenová 131/3b
tel-fax: +420 543 254 144 iČO: 25301110
tel: +420 543 254 272 DIČ: CZ25301110
e-mail: mfinar@kcas.cz