

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Řešení průjezdního úseku silnice I/19 obcí Nezvěstice |
| Jméno autora: | Daniel Šindelář |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K136 |
| Oponent práce: | Jiří Lávic |
| Pracoviště oponenta práce: | AFRY CZ s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Náročnost zadání vyplývá zejména z nutnosti přizpůsobit parametry návrhu okolní zástavbě. V průběhu návrhu úprav průjezdního úseku je tedy nutné vždy zohlednit návaznost na bezprostřední okolí (nemovitosti, vjezdy, pěší trasy a další objekty), což v řadě případů komplikuje postup řešení. Kromě úprav průjezdního úseku obsahovalo zadání i požadavek návrhu zcela nové pětiramenné okružní křižovatky. Proto je zadání hodnoceno jako náročnější.</p> | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Diplomová práce splňuje parametry zadání jak z hlediska naplnění a dosažení cíle práce, tak i po stránce obsahové a formální.</p> | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| <p>Student velmi dobře využil všechny podklady pro zpracování, a navíc je doplnil i provedením podrobného místního šetření v řešené lokalitě. Při dílčích návrzích úprav postupoval v souladu s platnými standardy, které použil tak, aby se zlepšily stávající parametry a bezpečnost průjezdního úseku. Návrh komplexně řeší úpravy komunikace, zastávek VHD, křižovatek, přechodů pro chodce a návaznost na fungování okolních ploch. Ocenit lze návrh úprav komunikací a parkovací plochy v centrální části obce, kde je kromě celkového zlepšení uspořádání území uvažováno i s možností etapizace.</p> | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Textová část i grafické přílohy jsou zpracovány na výborné úrovni. Návrh je řešen se znalostí problematiky navrhování pozemních komunikací, návrhové parametry respektují platné normy a jsou patřičně zdůvodněny. Technicky je návrh úprav zpracován na výborné úrovni, přičemž řešení je nejen samotný průjezdní úsek, ale i všechny detaily zajišťující návaznost na ostatní komunikace. Totéž platí i pro úroveň zpracování návrhu novostavby okružní křižovatky.</p> | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| <p>Jednotlivé části práce jsou zpracovány na výborné formální úrovni. Textová část je srozumitelná, přílohy jsou logicky řazeny a číslovány, grafická úroveň zpracovaných výstupů je vynikající. Rozsah práce definuje dostatečně podrobně navržené řešení a to včetně jeho odůvodnění.</p> | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Při zpracování práce byly použity zejména normy, technické podmínky a vzorové listy. Práce obsahuje seznam všech podkladů použitých při jejím zpracování.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student se důkladně seznámil s řešeným územím, vyhodnotil a využil všechny potřebné podklady. Následně provedl návrh nové okružní křižovatky, návrh úprav průjezdního úseku a návrh řešení dopravní infrastruktury v centrální části obce. Podrobnost a rozsah návrhu i úroveň zpracování je výborná. Řešení je nejenom samotný průjezdní úsek, ale i celý uliční prostor včetně úprav komunikací pro pěší, křižovatek, zastávek veřejné dopravy, parkování a napojení okolních nemovitostí. Návrhy úprav průjezdního úseku jsou provedeny technicky správně a s dostatečnou pečlivostí, včetně návrhu úprav dopravního značení a prověření rozhledových poměrů.

Návrh otázky: Příčné řezy: typy příčných řezů? Ve kterých místech řezy umísťujeme?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2020

Podpis: