

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přilnavost a odolnost proti účinkům vody u asfaltových směsí – vliv filerů a přilnavostních přísad
Jméno autora:	Bc. Lucie Lejskeová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jan Valentin, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová a práce a její téma bylo vymezeno na základě vstupní diskuse vedené mezi vedoucím práce a diplomantem. Z navržených témat studentku oslovila právě problematika přilnavosti mezi asfaltovým pojivem a kamenivem. Tato skutečnost vedla dále k vymezení celkového rozsahu, přičemž se nejedná z hlediska zvoleného zaměření o náročnější téma. Naopak bylo možné vlastní přístup a průběh řešení v co možná největší míře přizpůsobit skutečnosti, že v době zpracování plnila studentka i mateřské povinnosti.	

Splnění zadání	• splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vlastní zadání bylo splněno, přičemž bylo použito pro porovnání více asfaltových pojiv a byl sledován mírně širší rozsah použitých typů kameniva. U asfaltového pojiva a jeho posouzení přilnavosti byl aplikován a posouzen vliv různého množství pojiva. Pro vyhodnocení zkoušky dle ČSN 73 6161 byla následně vedle vizuálního posouzení použita i digitální obrazová analýza. Všechny tyto skutečnosti byly v práci provedeny jako rozšíření původního zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka během celé doby zpracování přistupovala k řešeným úkolům aktivně. S ohledem k jejím mateřským povinnostem si v předstihu sama a organizovaně plánovala čas a provádění jednotlivých typů zkoušek. Tato skutečnost se týkala i konzultací, které byly dojednávány pravidelně a studentka se jich vždy účastnila. Samostatná tvůrčí práce byla do značné míry ovlivněna rodinnou situací. Nebyla proto očekávána nějaký zvýšený aktivita v tomto ohledu a to s ohledem k času, který diplomantka mohla práci věnovat. V práci se proto neobjevují zcela nové skutečnosti, jež by nebyly v předstihu konzultovány s vedoucím.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Studentka pracovala s poměrně širokým rozsahem odborné literatury, přičemž využila i řadu doporučených zahraničních zdrojů. Ty zpracovala a promítla do teoretických částí diplomové práce. Vlastní práce je organizovaná, graficky dobře uspořádaná a vykazovala minimum gramatických či stylistických chyb. Studentka pro vlastní experimenty nevyžadovala data z praxe. Ta byla víceméně použita pouze v teoretické části při odborné rešerši problému přilnavosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální i jazyková úroveň byly bez zjištěných problémů či chyb – těch bylo minimum a projevila se zde pečlivost studentky -
Po grafické stránce je práce přehledná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila veškeré doporučené zdroje a to včetně vedoucím práce průběžně doporučených dodatečných zdrojů odborné literatury. Některé články či výzkumné zprávy si vyhledala sama pro doplnění teoretické části diplomové práce. Veškeré použité zdroje jsou řádně citované a nedošlo k porušení citační etiky. Literatura je v jejím seznamu uvedena v souladu se zavedenými pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K vlastní diplomové práci nejsou žádné další komentáře či doplňující poznámky a požadavky na objasnění formulovaných závěrů nebo interpretací výsledků. Tyto skutečnosti byly se studentkou pravidelně diskutovány a objasněny již při zpracování diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce odpovídá úrovni závěrečných prací, které je snahou na katedře silničních staveb zpracovávat. Zabývá se širokým odborným tématem přilnavosti mezi asfaltovým pojivem a kamenivem, kdy tuto problematiku posuzuje z různých hledisek – vliv typu pojiva a jeho množství, vliv přilnavostních přísad na zlepšení přilnavosti, vliv filerů v asfaltové směsi pro zlepšení odolnosti proti účinkům vody (což je projev dostatečné či nedostatečné přilnavosti) a v neposlední řadě i vliv stárnutí. Diplomová práce přináší některé nové poznatky a umožnila posoudit i alternativní metodu hodnocení kvality či vhodnosti filerů v asfaltové směsi. Neméně významná je i aplikace digitální obrazové analýzy pro vlastní hodnocení zkoušky přilnavosti dle ČSN 73 6161, která se standardně provádí mnoho let vizuálně s vlivem a subjektivním dojmem posuzovatele.

Obecně je třeba dále vyzdvihnout i osobní rovinu paní L. Lejskeové, která v průběhu celého zpracování musela pečovat i o své malé dítě, což zvyšovalo nároky na vlastní organizaci a disciplínu, se kterou bylo nezbytné k práci přistoupit. I zde prokázala schopnost se s touto skutečností vypořádat a na diplomové práci aktivně pracovat tak, aby nedošlo k negativním dopadům na rodinné povinnosti.

Diplomovou práci paní L. Lejskeové proto hodnotím dále uvedeným stupněm a současně ji přeji pro její další život co nejvíce podobně zdařile splněných úkolů. Tam bezesporu na prvním místě patří péče a výchova jejího dítěte. Nicméně i v návazné profesní dráze přeji dostatek úspěchů a možnost uplatnění zde získaných poznatků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2020

Podpis:

