

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Teplotní analýza střešních pláštů prefabrikovaných předpjatých TT panelů vystavených požáru
Jméno autora:	Bc. Simon Pařízek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Pavel Chmelík
Pracoviště oponenta práce:	Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vzhledem k tomu, že zadání diplomové práce (dále jen „DP“) řeší problematiku s přímým využitím v praxi, oponent hodnotí zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<u>Rešerše literatury</u> Splněno dle zadání. Autor DP se zaměřuje na popis chování požáru, hodnocení střech z požárního hlediska, způsoby teplotní analýzy a zkoušky požární odolnosti.	
<u>Popis materiálových charakteristik</u> Splněno dle zadání. V DP jsou zmíněny veškeré potřebné charakteristiky materiálů, které jsou využity dále při teplotní analýze.	
<u>Teplotní analýza různých variant střešních pláštů</u> Splněno dle zadání. Práce srozumitelně popisuje nastavení okrajových podmínek a materiálových charakteristik. Vyhodnocení výsledků je zobrazeno přehledně v grafech s využitím validace dle výsledků zkoušek v požární laboratoři UCEEB.	
<u>Příprava, realizace a vyhodnocení požárního experimentu</u> Splněno dle zadání s drobnou výhradou. Z DP není jasná míra zapojení a odpovědnosti autora při přípravě a během realizace požárních zkoušek. Vyhodnocení výsledků je zobrazeno přehledně v tabulce a grafech.	
<u>Vyhodnocení</u> Splněno dle zadání. Popis je věcný a odpovídající zadanému tématu. Porovnání výsledků teplotní analýzy a požárního experimentu je provedeno přehledně v tabulce.	
<u>Závěr</u> Splněno dle zadání. Autor DP stručně shrnuje kapitoly práce a je uveden i odkaz na využitelnost výsledků v praxi.	

Zvolený postup řešení	správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Návrh požárních experimentů i teplotní analýza s využitím materiálových modelů byly provedeny správně.	

Odborná úroveň Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	A - výborně
Autor DP věnoval naplnění zadání z hlediska odbornosti dostatečnou pozornost a zvolený postup zpracování DP i vyhodnocení výsledků je pro vědeckou práci správný.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň je v pořádku. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. I když pořadí kapitol zcela neodpovídá pokynům k vypracování, není to na úkor srozumitelnosti ani odbornosti práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	A - výborně
Autor využil dostatek relevantních zdrojů pro řádné zpracování DP, v textu používá správné odkazování na zdroje.	
Další komentáře a hodnocení Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oponent přikládá největší váhu hodnocení DP splnění zadání, které bylo splněno. Výsledky a srovnání teplotní analýzy s požárními experimenty jsou přehledně uvedeny v grafech a tabulkách. DP je po odborné stránce zpracována velice pěkně a srozumitelně.

Autor DP by měl při obhajobě zodpovědět následující otázky:

- Dalo by se uvažovat s transportem vlhkosti z minerální vlny do EPS podobně jako z betonu do minerální vlny? Měla by tato vlhkost stejný vliv na materiálové charakteristiky EPS jako u minerální vlny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 6.2.2020

Podpis:

