

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Robotizace nástřiků ocelových konstrukcí
Jméno autora:	Bc. Zbyněk Sedloň
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Jedná se o velmi komplexní úlohu, jdoucí napříč obory, která je svým rozsahem na hranici časových možností, daných semestrem, proto bylo zadání v praktické části zúženo na zjednodušené ověření jedné z komponent systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo i přes řadu potíží, vzniklých unikátností řešení problematiky a řadou neznámých, splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student při hledání tématu i vypracování práce projevil nadprůměrnou aktivitu a spolehlivost.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Velmi oceňuji schopnost studenta v rámci práce nastudovat znalosti z jiných oborů a tyto poznatky tvůrčím způsobem aplikovat v návrhu architektury i jednotlivých komponent unikátního robotického systému pro stavebnictví. Oceňuji také manuální zručnost autora, jeho schopnost využít různé součástky a efektivně je upravovat s cílem vyrobit funkční prototyp jedné z klíčových komponent systému. Zařízení by pro reálné využití vyžadovalo další vývoj a testování, nicméně vzhledem k časovým možnostem považuji výsledné zařízení za dostatečně prokazující proveditelnost navrženého systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Úroveň práce snižují pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů z oblasti stavební robotiky by vyžadoval menší rozptýl s důkladnější orientací na cíl práce, práce se zdroji je nicméně bez zjevných chyb.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přínos práce vidím zejména ve vizionářském přístupu k řešení velmi aktuálního inženýrského problému z praxe, vedoucím na návrh originální architektury komplexního robotického systému, kombinující několik různých komponent. Vysoce hodnotím také schopnost fyzicky ověřit předpoklady na prototypu řešení s využitím běžně dostupných komponent. Oproti původním předpokladům bylo nutno díky časovým a technologickým omezením návrh zařízení zjednodušit, výsledný prototyp však prokazuje funkčnost navrženého konceptu pro daný účel a je velmi potřebným příspěvkem do diskuse o budoucím využití mobilních robotů ve stavebnictví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2020

Podpis: