

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnost náhrady primárních vápenocementových malt recyklovaným pórobetonem
Jméno autora:	Bc. Barbora Slezáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tereza Pavlů, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zaměřena na ověření vlastností malt, kde bylo plnivo částečně či plně nahrazeno recyklovaným pórobetonem. Zadání práce bylo z časových důvodů náročnější, a to především svým rozsahem laboratorních prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo provedení rešerše v dané oblasti, návrh směsí a experimentální ověření základních materiálových vlastností a vyhodnocení výsledků s ohledem na využitelnost zkoumaného odpadního materiálu. Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala diplomovou práci samostatně pod vedením vedoucí práce a odborným vedením specialistou z katedry materiálového inženýrství a chemie. Studentka výsledky své práce pravidelně konzultovala a většinou byla na konzultace dostatečně připravena. Finální zpracování diplomové práce již nebylo konzultováno, což bylo způsobeno především časovou náročností laboratorních prací.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování závěrečné práce studentka vycházela především z norem zaměřených na ověření vlastností malt. Z hlediska odborné literatury čerpala spíše z lokálních zdrojů. Bylo provedeno velké množství experimentů, jejichž výsledky však nejsou dostatečně kvalitně interpretovány, což snižuje úroveň této diplomové práce. Chybí také porovnání vlastností s běžně používanými maltami, což bylo jedním z původních záměrů této práce. Jednou z motivací této práce také byla použitelnost pro praxi, která v práci není nikde vyhodnocena ani komentována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce není příliš dobře strukturovaná. Přestože se v úvodu píše o teoretické a praktické části, nedošlo nakonec ke zmiňovanému rozdělení. Ne příliš vhodná strukturovanost snižuje celkovou srozumitelnost práce. Kladně lze z tohoto pohledu hodnotit pouze diskuzi výsledků. Text obsahuje mnoho překlepů, slov ve špatném tvaru a je často nesrozumitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
--	-----------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce neobsahuje žádné citované texty. Texty vycházející z norem byly interpretovány autorkou, což mnohdy vedlo k nesrozumitelnosti textu. Autorka používá metodu průběžných poznámek pod čarou, které je běžná spíše pro humanitní obory.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla rozsahem experimentální části spíše náročnější. Oceňuji samostatnost studentky, která si sama dohledala, jaké všechny materiálové charakteristiky se u malt ověřují a sama experimentální část zpracovala. Bohužel vzhledem k přílišné časové náročnosti experimentální části, již nebyl při dokončování čas konzultovat interpretaci výsledků a vyvození závěrů, což má za následek nízkou odbornou úroveň práce. Výsledky předložené práce tak nebude možné v této formě využít v praxi, což mělo být jednou z motivací práce.

Ve svém hodnocení oceňuji především samostatnost studentky a její organizační schopnosti prokázané v experimentální práci, avšak musím přihlídnout k celkově nízké odborné úrovni této práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.2.2020

Podpis: