



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Petra Soukupová
Název práce: Polyfunkční dům Bratislavská
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Oponent: Ing. Miroslav Handlíř
Datum odevzdání: 5. 1. 2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Cílem diplomové práce byla optimalizace budovy dle architektonické studie a její návrh z hlediska stavebně energetické analýzy, environmentálního posouzení a rizika letního přehřívání, dále zpracování vybraných částí projektové dokumentace pro stavební povolení – koordinační situace, architektonicko-stavební řešení + vybrané detaily, stavebně konstrukční řešení (předběžný návrh a vybrané výkresy tvaru/skladby), návrh zdrojů + přípojky, základní trasování, koncepce a dimenze VZT, výkres rozvodů VZT. Práce obsahuje všechny zadané části.

Úvodní analýza a optimalizace je zpracována velmi pečlivě, jen množství tabulek s pomocnými výpočty v přílohách je trochu nepřehledné, nicméně jejich obsah a smysl je jasný. Výsledky této optimalizace považuji za nejhodnotnější část práce.

Vlastní projektová dokumentace je zpracována velice pečlivě a v dostatečné podrobnosti. Za nevhodné považuji řešení odvodnění lodžii přepady před objekt. To může být v zimním období velice nebezpečné jak z hlediska tvorby ledovky na chodníku, tak z hlediska odpadávání rampouchů. Jako problematické vidím řešení vstupu na terasu (detail B), kde není dořešena stabilita podpor pochozí vrstvy na šikmém podkladu, použití „panelu na bázi vakuové izolace“ a desky z PIR pěny. Tento detail je jistě možné řešit lépe.

Formálně i graficky je práce zpracována na výborné úrovni, práce je srozumitelná v celém rozsahu.

Autorka práce splnila zadané cíle. Odborná úroveň je velmi dobrá. Byly použity vhodné výpočetní a konstrukční metody. Formální a grafická úroveň práce je výborná. Stejně tak srozumitelnost. Zpracovatelka prokázala, že je schopna aplikovat vědomosti nabyté během studia.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

- 1) Zdůvodněte volbu cirkulačních uhlíkových digestoří. Výhody, nevýhody apod.
- 2) Navrhněte alternativní řešení odvodnění lodžii.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 4. 2. 2020

Ing. Miroslav Handlír
Oponent diplomové práce