

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Analýza požární odolnosti keramobetonových překladů |
| Jméno autora: | Bc. Alžběta Gaudynová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |
| Oponent práce: | Ing. Josef Sura, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | LTING s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání předložené práce hodnotím jako průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup byl správný. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je zpracována na dobré odborné úrovni. Analýza zadaného prvku za běžné teploty je detailně rozebrána pro mezní stav únosnosti i použitelnosti. Zvolenou metodou analýzy za požáru mohla být náročnější metoda, příp. mohl být vyhodnocován početnější soubor prvků. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Některé formulace jsou zvoleny neobratně a šroubovaně. Občasný výskyt opakujících se slov ve větě působí u závěrečné práce rušivým dojmem. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Výběr zdrojů považuji za správný. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Praktické části by prospěl obsáhlejší komentář dosažených výsledků, případně větší soubor vyhodnocovaných prvků. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala, že se orientuje v problematice navrhování železobetonových konstrukcí za běžné teploty i za požáru. Částečným nedostatkem práce shledávám to, že byl analyzován pouze jeden prvek a pouze jednou zjednodušenou metodou pro analýzu za požáru.

Návrh k diskusi:

- Jakých výsledků by dle Vašeho názoru bylo dosaženo při použití jiné metody pro posouzení požární odolnosti?
- Je možné na základě výpočtů v této DP prohlásit, že splňuje-li prvek PO výpočetně, bude ji splňovat i experimentálně?
- V komentáři výsledků je vyhodnocena shoda mezi výpočtem a experimentem jako vynikající, ačkoliv je porovnáván výpočetní čas kolapsu na mezi únosnosti a experimentální čas limitního průhybu. Zdůvodněte toto vyhodnocení. Proč nebylo při zkoušce dosaženo kolapsu zkoušeného prvku?
- Jakou konstrukční úpravou by bylo dosaženo vyšších hodnot PO?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.1.2020

Podpis: