

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorové přípravy pro výuku odborného předmětu Počítačová grafika
Jméno autora:	Adéla Kovářová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé a aktuální téma. V současnosti žádoucí na středních školách stavebních. Průměrně náročné. Úkolem bylo vytvoření vzorových příprav pro výuku odborného předmětu Počítačová grafika.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Vytvoření vzorových příprav pro výuku odborného předmětu Počítačová grafika. Písemné přípravy pro výuku předmětu Počítačová grafika jsou sestaveny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se správně a cíleně zabývá kurikulárními dokumenty a přípravou učitele na hodinu. Což je přínosné a důležité pro vytvoření vzorových příprav pro výuku. Výhrady lze spatřovat v kapitole 1. 5 a v jejich podkapitolách.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Avšak kapitola 1.5 a její podkapitoly jsou nevhodně umístěny do teoretické části, kde se autorka pouze částečně zabývá výzkumem. Nízký rozsah položek v dotazníku. Autorka provedla průzkum na školách. Chybí deskripce z hlediska metodologického.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Pečlivě zpracováno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Byl správně zvolen výběr a rozsah použité literatury.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstup z bakalářské práce je využitelný ve výuce na středních školách stavebních. Vytvořená šablona je přehledná a strukturovaná. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Můžete zdůvodnit nasazení výzkumu a jeho rozsah?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.2.2020

Podpis:

