

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Praha – Palác nad řekou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Miklas</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Roman Šafář, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předmětem diplomové práce byl návrh prefabrikované nosné konstrukce uvedeného objektu z UHPFRC. Diplomová práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce aktivní a dodržoval dohodnuté a pravidelné termíny konzultací. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce byla zpracována na vysoké odborné úrovni, při jejím zpracování student využíval znalosti získané při studiu i z literatury. Podklady využil odpovídajícím způsobem. Je schopen vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech i aplikovat inženýrský přístup.	
Vzhledem k mimořádnému rozsahu a náročnosti navrhované konstrukce by bylo vhodné návrh provést opakovaně s cílem konstrukci dále optimalizovat. To však již přesahuje rámec diplomové práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po typografické a jazykové stránce i z hlediska celkové srozumitelnosti je diplomová práce v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl během zpracování diplomové práce aktivní, zdroje byly vybrány vhodně. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2020

Podpis: