



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Martin Kluger  
**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Pavla Vozárová, Ph.D., M.A.  
**Název práce:** Simulace strategií spolupráce na oligopolistickém trhu coby pomůcka pro výuku ekonomických předmětů  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 27. 1. 2020

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Pan Kluger ve své práci splnil zadání bez výhrad.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>90 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> Práce je po formální stránce zcela v pořádku, je stylisticky i jazykově kvalitně napsaná, použité zdroje jsou řádně citovány. V části věnující se ekonomické teorii se autor možná zbytečně věnuje úplným základům, na druhou stranu dokážu pochopit, že práce cílí spíše na čtenáře vzdělané v informatice než v ekonomii, a proto se autor snaží podrobně popsat všechny koncepty, které v práci využívá. Co mi naopak v textu trochu chybí je bližší popis vizuálního vzhledu aplikace, který je uveden v práci pouze jako obrázky s krátkými popisky v příloze.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> Hlavním cílem práce bylo implementovat hru, jejíž princip je popsán v textu. Hra je plně funkční a splňuje všechny požadavky, které jsem na začátku ale i v průběhu práce nadefinovala. Vhodnost a přiměřenost technologií bohužel nejsem schopna posoudit, v tomto jsem se spolehla plně na úsudek pan Klugera, mohu však potvrdit, že hra je uživatelsky příjemná, použité technologie tedy zřejmě splňují svůj účel.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>	<b>95 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

**Komentář:**

Skutečné vyhodnocení využitelnosti bude možné provést zřejmě až v ostrém provozu, tedy při nasazení ve výuce. Z toho, jak jsem si hru měla zatím možnost vyzkoušet osobně, si však troufám tvrdit, že využitelná určitě bude při výuce ekonomických předmětů. Hra ilustruje již o poněkud pokročilejší partie mikroekonomie, proto by její plný potenciál byl využitelný spíše na magisterských programech ekonomicky zaměřených škol, nicméně díky tomu, že se panu Klugerovi podařilo tuto dosti komplikovanou problematiku velmi přehledně ztvárnit, si myslím, že si ji "užijí" i bakaláři na FIT ČVUT, přestože možná plně neocení všechny její aspekty.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Pan Kluger se mnou práci mnohokrát konzultoval, a to zejména ve fázi zkoumání mikroekonomických modelů, které za hrou stojí, a sběru mých požadavků na její fungování. Při samotné implementaci pak projevil velkou samostatnost, technické řešení problému proběhlo plně v jeho režii. Včas mi pak implementovanou hru předvedl a zakomponoval mé připomínky. Znovu tak prokázal zodpovědný přístup, který jsem u něj oceňovala již při vedení jeho bakalářské práce.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

95 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

S prací pana Klugera jsem nadmíru spokojená. Podařilo se mu vytvořit funkční výukovou pomůcku, která interaktivní formou může přiblížit studentům koncepty vybraných mikroekonomických modelů. Chtěla bych zejména zdůraznit, že tyto modely rozhodně nejsou jednoduché, pan Kluger musel nastudovat látku, která je obsahem pokročilých kurzů mikroekonomické teorie na ekonomicky zaměřených školách. Sám pak rozhodl (s přihlédnutím k mnou specifikovaným požadavkům), jakým způsobem bude hra představovat danou problematiku hráčům, a samostatně navrhl a implementoval technické řešení hry. S radostí proto práci hodnotím jako výbornou.

Podpis vedoucího práce: