

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová komunikace: Analýza reklamního spotu
Jméno autora:	Ondřej Skořepa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP Ondřeje Skořepy považuji za náročnější, protože jde o téma nerutinní, orientaci v oboru nad rámec studijního oboru a vlastní iniciativu vyžadující.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné práce splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student detailně konzultoval zadání a metodický rámec práce. Pracoval samostatně a iniciativně, sám se zorientoval v tématu a zajistil si dostatek odborných podkladů. Jeho BP by prospěl větší důraz na formální adjustaci v závěru jejího zpracování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S přihlédnutím k požadavkům na úroveň BP hodnotím její odbornou úroveň velmi dobře. Dílčí, nikoli kruciólní, nedostatky připisují potřebě vstřebat poměrně velké množství nových poznatků a zorientovat se v nich. Při detailním zkoumání by byl možné odhalit i jistou míru metodické nejistoty, kterou dostatečně vyvažuje studentova schopnost závěrečnou práci s relativně inovativním zadáním metodicky uřídit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování BP (struktura, úprava) vykazuje nedostatky, které by méně náročný vedoucí snad přehlédl, ale které nebrání jejímu předložení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů nemám zásadnějších výhrady, student cituje korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dosáhl požadovaných výsledků, zorientoval se v problematice, pracoval samostatně, získané poznatky by dokázala uplatnit v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zmíněné nedostatky BP dostatečně vyvažuje ocenění jejího samostatného a odborně dostatečného zpracování. Bakalářskou práci Ondřeje Škořepy doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.2.2020

Podpis:

