

PROMĚNA KULTURNÍHO DOMU 20. STOLETÍ NA KOMUNITNÍ CENTRUM 21. STOLETÍ KULTURNÍ DŮM V PŘIBYSLAVI

DIPLOMNÍ PROJEKT

Jiří Kulhavý

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. akad. arch. Vladimír Soukenka

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT
ZS 2019/20

OBSAH

Dokladová část

Zadání

Prohlášení autora

b) Předdiplomní seminář

c) Diplomová práce

Autorská zpráva

Analýzy území

Koncept návrhu

Reference

Stávající stav objektu

Provoz objektu

Materiálové řešení objektu

Výkresy

Situace

Půdorys 1.NP

Půdorys 2.NP

Řezy příčné A-A, B-B

Řez podélný C-C

Pohledy

Architektonický detail

Vizualizace

Použitá literatura

Zimní semestr 2019_2020

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

Jméno a příjmení: **Jiří Kulhavý**

datum narození: **12.7.1993**

akademický rok / semestr: **Semestr zimní 2019_2020**

obor: **Architektura a urbanismus**

ústav: **Interiéru**

vedoucí diplomové práce: **prof. akad.arch. Vladimír Soukenka**

téma diplomové práce: **Proměna kulturního domu 20' stol. Na komunitní centrum stol.21' Kulturní dům v Přebyslavi**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení:

Navrhnout rekonstrukci a dostavbu kulturního domu v Přebyslavi. Ve vazbě na provozovatelem požadovaný stavební program navrhnout hmotové řešení, které reaguje na stávající zástavbu i dnešní nároky na typologii komunitního centra. Součástí bude i řešení parteru s vazbou na openair scénu.

2/ stavební program

- Stávající sál s elevací užívaný pro divadlo adaptovat a doplnit skladovým zázemím a šatnami.
- Nový víceúčelový sál s rovnou podlahou
- Prostor loutkového divadla
- Knihovna divadelní a hudební literatury
- Hudební zkušebna 2x
- Klubové prostory pro spolkovou činnost 3x
- Výstavní prostor pro burzu sběratelů
- Administrativní zázemí pro řízení provozu.
- Openair scéna jako letní kino
- Kávárna s vazbou na exteriér
- Úprava parteru se zelení a parkovištěm

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- Situace širších vztahů 1: 1000
- Situace a dopravní řešení 1: 500
- Půdorysy 1: 100
- Řezy 1: 100
- Pohledy 1: 100
- Architektonický detail 1: 10
- Specifikace užitých materiálů a barevnosti
- Prostorová zobrazení s včleněním do fotografie

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- Hmotový model 1: 200

Datum a podpis studenta

3.10.2019 K Prof

Datum a podpis vedoucího DP

Soukenka

3.10.2019

10

11.10.2019

11

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: **bc. JIŘÍ KULHAVÝ**

AR 2019/2020, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

(ČJ) REKONSTRUKCE KULTURNÍHO DOMU V PŘIBYSLAVI

(AJ) RECONSTRUCTION OF CULTURE HOUSE IN PŘIBYSLAV

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce: **Prof. Akad. arch. Vladimír Soukenka** Ústav: 15115 Ústav interiéru a výstavnictví

Oponent práce: **ing. arch. Jakub Pleyer**

Klíčová slova (česká): **Kulturní dům, Přebyslav, Rekonstrukce**

Anotace (česká):

Tématem je návrh rekonstrukce kulturního domu v Přebyslavi. Na tomto konkrétním příkladě řeší práce přístup k objektům z období socialismu. Zabývá se všemi měřítky od hmotového konceptu až po detail a barevnost interiéru. Práce při návrhu uplatňuje principy současné architektury. Řeší taktéž prostory okolo domu včetně dopravní situace.

Anotace (anglická):

The topic of the diploma thesis is a reconstruction of the cultural house in Přebyslav. The question how to take a reconstruction of a socialistic building is one of the main goals of this project. The thesis includes all scales of designing. The thesis is using language of contemporary architecture and it is looking after the exterior public space too.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

9.1.2020

podpis autora-diplomanta

K Prof

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

PODĚKOVÁNÍ

Velmi rád bych poděkoval panu prof. Vladimíru Soukenkovi za věnovaný čas, ochotu a mnoho užitečných rad při vedení mého diplomního projektu.

Dále bych rád poděkoval konzultantům profesních částí:

<i>Statika</i>	<i>doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.</i>
	<i>doc. Ing. Karel Lorenc, CSc.</i>
<i>Požární bezpečnost</i>	<i>doc. ing. Daniela Bošová, Ph.D.</i>
<i>TZB</i>	<i>doc. Ing. Václav Bystřický, CSc.</i>
<i>Krajinářské úpravy</i>	<i>ing. Radmila Fingerová</i>
<i>Doprava</i>	<i>Bc. Filip Hlávka</i>

Závěrem chci moc poděkovat všem svým blízkým, přátelům a především mým rodičům za neúnavnou podporu během celého studia.

PŘEDDIPLOMNÍ SEMINÁŘ

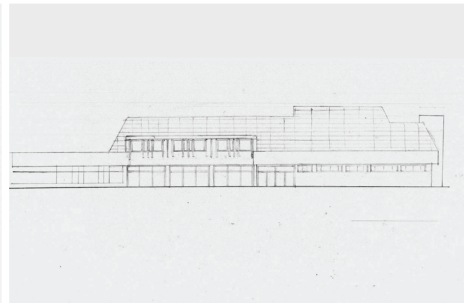
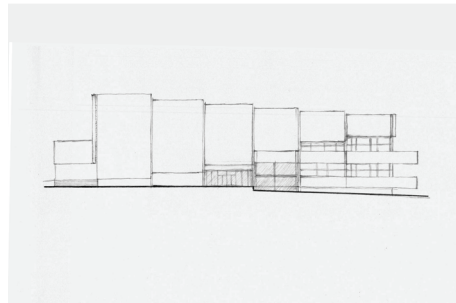
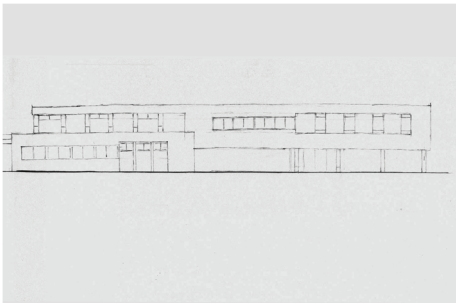
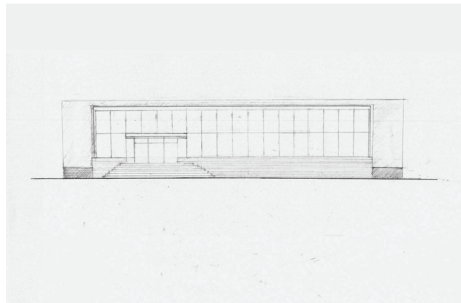
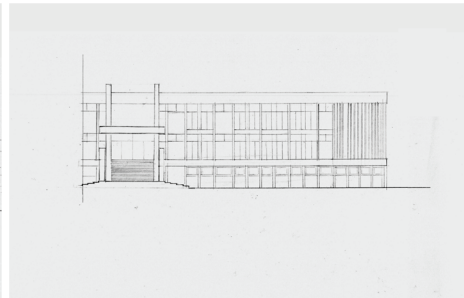
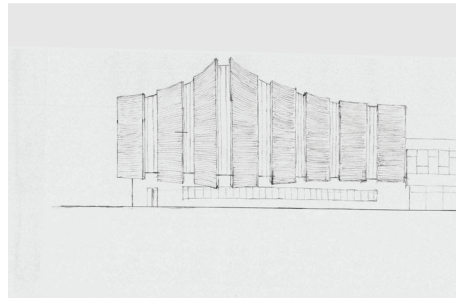
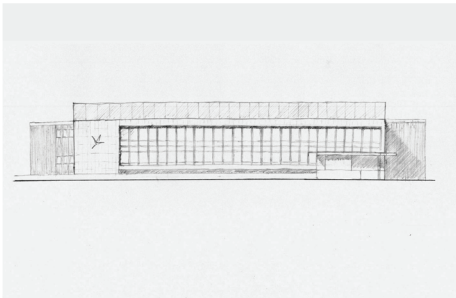
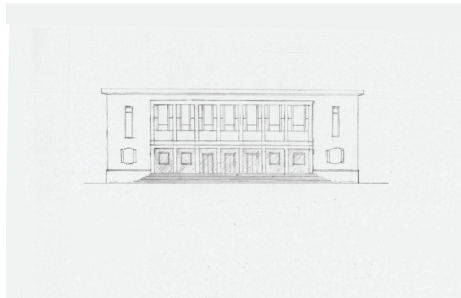
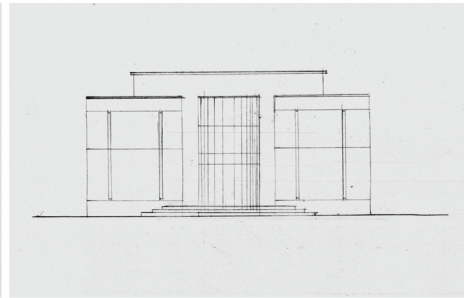
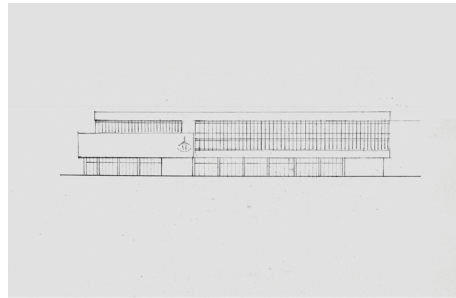
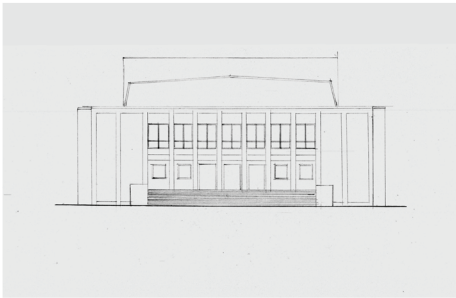
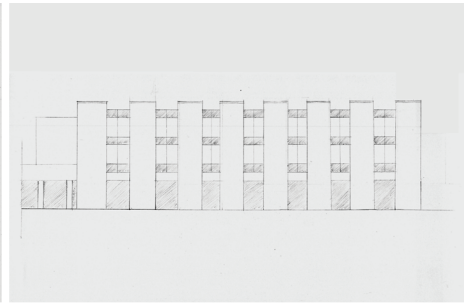
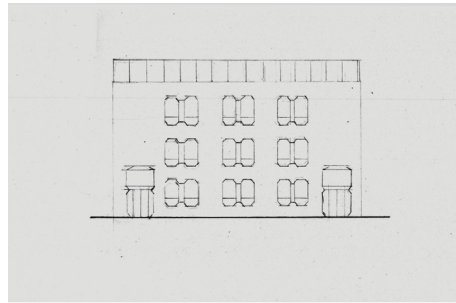
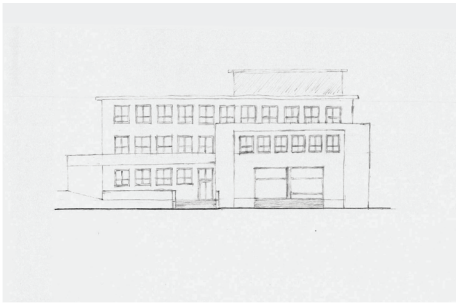
Kulturní dům je typologický druh občanské stavby. První kulturní domy se začaly objevovat u nás během národního obrození. Stavěly se také v omezené míře za První republiky. Nejvíce jich ovšem pochází z éry komunismu, tedy let 1948-1989. V tomto období měl kulturní dům nahradit kostel coby nejdůležitější budovu ve městě. Prostřednictvím sítě kulturních domů se měla dostat ke všem lidem buď politicky neškodná nebo tehdejší režim propagující kultura.

Po sametové revoluci se nové realizace objevují pouze výjimečně. Více se rekonstruuji stávající kulturní domy. V obecném povědomí ale nejsou brány jako hodnotné stavby a proto se s nimi při rekonstrukcích často zachází nešetrně. Nerespektuje se původní barevnost fasády, mizí typické detaily, nahrazuje se mobiliář. Několik z nich je dnes památkově chráněno a tím pádem jsou v původním stavu.

Měli bychom umět rozeznat hodnotné domy zasluhující šetrnou rekonstrukci od těch, které snesou větší invenci. Slovo kulturní dům je u nás spojeno s minulým režimem. Ač byla role kulturních domů za minulého režimu nezpochybnitelná, byly to stavby, při jejichž projektování mohli tehdejší architekti uplatnit svoje nápady a kreativitu. Na kulturní domy splňující i reprezentativní účely bývaly vyhrazeny vyšší částky a více se toho mohlo skutečně postavit.

Takových příkladů je samozřejmě omezené množství. Na mnoha malých obcích se naopak stavěly zcela jednoduché kulturní domy, často postavené v rámci Akcí "Z". I mezi takovými ale je možné najít stavbu nějakým způsobem zajímavou či výjimečnou.

Způsob, jakým si udělat představu o počtu výjimečných kulturních domů, je průzkum a postupné vytváření jejich katalogu. Některé stavby lze dohledat v archivních architektonických časopisech a publikacích. Spolu s tím lze vybírat z těchto staveb ty, které by si případně zasloužily i památkovou ochranu.



PŘIBYSLAV

Město se nachází na Vysočině v kopcovité krajině Českomoravské vrchoviny. První zmínky o něm pochází ze 13. století. Stojí na skále nad údolím, kterým protéká řeka Sázava. Městské centrum má původní středověkou urbanistickou strukturu. Jeho dominantou je gotická věž z 15. století, součást někdejšího městského opevnění.

Přibyslav má přibližně 4000 obyvatel a jejich počet se dlouhodobě výrazně nemění. Město je také spádovou oblastí pro několik menších sídel. Společně s ním tvoří Obec Přibyslav.

V historii se v Přibyslavi krátce těžilo stříbro. Od 19. století je zde tradiční textilní a potravinářský průmysl, jehož nejznámějším výrobkem je Pribynáček. Za městem má také sochu Jan Žižka z Trocnova, který zde zemřel.

Architektura a urbanismus

Město stojí v pahorkaté krajině Českomoravské vrchoviny. Při pohledu zdálky tvoří spolu s okolními kopci malebnou siluetu, které dominuje pozdě středověká gotická věž. Bylo založeno na skalnatém srázu. Město se dodnes rozvíjí především směrem od řeky do okolní krajiny.

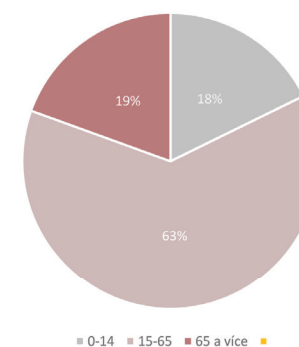
Městské jádro tvoří náměstí ve tvaru podkovy se špalíčkem budov uprostřed. Je obklopeno většinou původní historickou zástavbou. Směrem k řece stojí při kraji srázu barokní kostel sv. Jana Křtitele a Starý špitál z roku 1692. Na jihovýchodní příjezdové cestě stojí renesanční Přibyslavský zámek. Ve městě se nachází i zástupci drobné architektury, jako například boží muka, sochy a památníky.

Dopravní situace

Městem prochází rušná komunikace spojující Havlíčkův Brod se Žďárem nad Sázavou. Železniční zastávka je až za městem. V centru na náměstí je v současné době zřízeno stanoviště autobusů.



DEMOGRAFIE MĚSTA PŘIBYSLAV



Město žije bohatým kulturním životem. V celé oblasti je tradice dobrovolných hasičů a téměř každá menší obec má svoji SDH.

Z divadel dnes fungují následující soubory:

Loutkové divadlo - Přibyslavská pimprlata

Divadelní soubor Sluníčko

Divadelní soubor Furiant

V Přibyslavi se koná Akce Divadelní Přibyslav, kdy v ulturním domě vystupují i soubory z okolních obcí.

Funguje zde také Filmový klub Přibyslav, který se mimojiné zúčastňuje filmového Projektu 100.

Z hudebních souborů fungují například Himbeere Brombeere - Jazzová kapela.

V Přibyslavi probíhá také jazzový festival Houpačka.

V Přibyslavi funguje mnoho zájmových spolků. Mezi jinými to jsou:

Včelaři, Český zahrádkářský svaz, Junák Přibyslav, Český rybářský svaz, Myslivecký spolek

Z dalších akcí v Přibyslavi:

MLékárenský den, Výstava ovoce, zeleniny, medu a brambor Přibyslavska. Cena města Přibyslav



KULTURNÍ DŮM PŘIBYSLAV

Kulturní dům v Přibyslavi stojí na místě původních zámeckých zahrad naproti přibyslavskému zámku. Byl postaven v letech 1961 – 1969. Před přibyslavským kulturním domem byl už stejný objekt postaven ve slovenském městě Vrbové. Autorem architektonického návrhu je slovenský architekt Milan Šavlík. Dům byl postaven v rámci akce „Z“. Stavba byla na konci sedmdesátých let doplněna o drobnou přístavbu, která ale výrazněji vzhled domu nezměnila.

Jedná se o architekturu ovlivněnou částečně tzv. „bruselským stylem“. Jde především o jednotlivé detaily, použití typických materiálů a řešení čelí fasády. Dispozičně se objekt více podobá kulturním domům z 50. let, pro které byl typický půdorys ve tvaru písmene „T“ se sálem kolmým k průčelí.

Přibyslavský kulturní dům lze rozdělit na tři objekty, které jsou uvnitř navzájem propojeny. V hlavním objektu se nachází foyer a vstupy do sálu, bufetu a kanceláří. Kolmo na něj navazuje sál se stupňovitým hledištěm a vysokým prostorem provaziště. Zboku sálu pak stojí dvoupatrový objekt s šatnami, sklady a bytem správce.

Původní projekt počítal ještě s kruhovou přístavbou před hlavním průčelím, ve které měl být taneční sál a knihovna. Nakonec se tato část nerealizovala a před kulturním domem je proto dnes volný prostor. Ten je dnes užíván převážně jako parkoviště. Stojí zde několik stromů (mimo jiné i lípa „Milénium“) a kašna se sochou lachtana postavená v roce 1978.

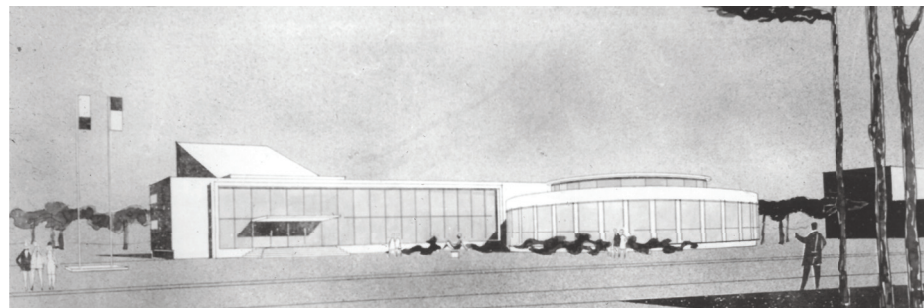
Okolí kulturního domu

Kulturní dům stojí na příjezdové cestě do Přibyslavi v docházkové vzdálenosti od centra. Od frekventované komunikace, po které často jezdí i kamiony ho dělí volný předprostor s kašnou. Naproti přímo stojí přibyslavský zámek. Pozemek kulturního domu obklopují převážně soukromé zahrádky rodinných domů. Dále na jih od domu stojí stará sokolovna a na ni navazující tenisové kurty.

Stavební řešení

Dům byl postaven v rámci akce „Z“ a není jisté, zda se při realizaci postupovalo vždy a přesně podle projektové dokumentace. Existuje poměrně dost fotografií z průběhu stavby a ty mohou některé nejasné detaily objasnit. Přesto by musela před jakýmkoliv novodobým zásahem proběhnout sondáž do všech konstrukcí a stavbu podrobně zdokumentovat.

Podle projektové dokumentace se jedná o nosný systém kombinující železobetonové sloupy a



cihelné nosné zdi. Stropy jsou převážně železobetonové vložkové, pouze střecha sálu bude pravděpodobně železobetonová monolitická. Objekt s foyer je celý zdvihnut nad okolní terén a proto je u hlavního vstupu schodiště. Pod podlahou přízemí se nachází instalační šachty. Taktéž sál má podzemní místnosti, kde se nachází kotelna a různé sklady. Suterén celkově trpí vlhkostí. Základy jsou zřejmě také kombinací základových pasů a patek. Hlediště sálu stojí údajně přímo na terénu bez podkladní roznášecí konstrukce.

Fasády a interiér

Přední fasáda domu je velkoplošně prosklená a připomíná televizní obrazovku, tak jako mnoho budov z té doby. Zbytek domu je omítnut bříazolitem. Zadní a boční fasády jsou vyzděné a mají normální okna.

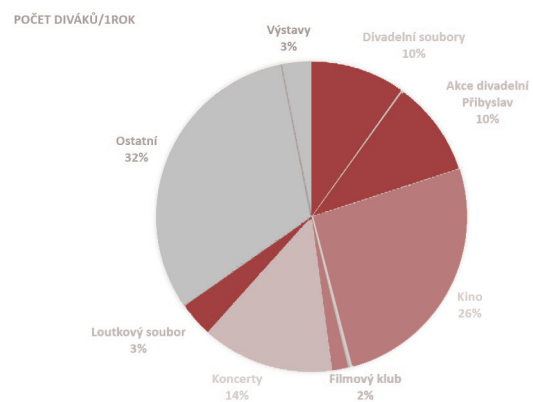
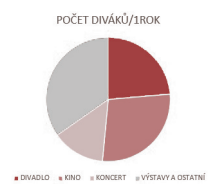
Interiér je detailněji řešen pouze ve foyer. Dominantním prvkem je zde teracová dlažba, vysoké sloupy obložené drobnými dlaždičkami, kovové sloupkové zábradlí s dřevěným madlem a kulatá svítidla. Stěny foyer byly původně modré a zábradlí žluté. Současná vínová barva se ale ke stávající teracové dlažbě hodí víc. Součástí vybavení kulturního domu jsou židle TON ze 60. let.

Vytápění

V současné době má kulturní dům plynový kotel. Foyer je ale vytápěno pouze sálavými radiátory. V sále funguje vдуchotechnika opačně - vдуch vyfukuje nahoře a nasává zpátky dole po sedadly.



PŘIBYSLAV

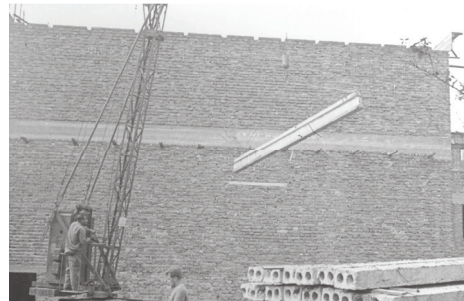
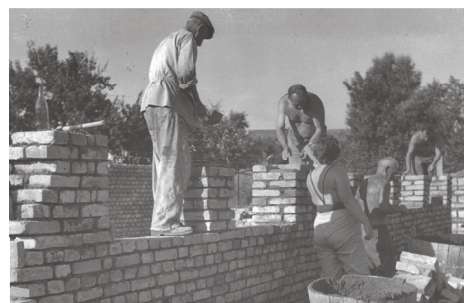


PROVOZ KULTURNÍHO DOMU 2018	akcí	diváků	počet diváků na 1 akci
Divadelní soubory	8	1234	154
Akce divadelní Přebyslav	10	1270	127
Kino	21	3259	155
Filmový klub	7	231	33
Koncerty	18	1723	96
Loutkový soubor	8	455	57
Ostatní	21	3968	189
Výstavy	3	380	127

FOTODOKUMENTACE



FOTOGRAFIE ZE STAVBY



DEFINICE ZADÁNÍ

Kulturní dům 20. stol. Vs. Komunitní centrum 21. století

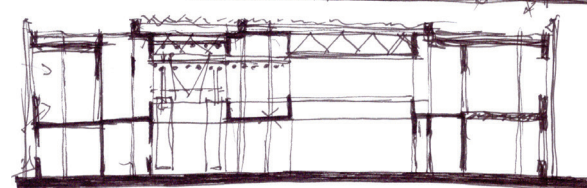
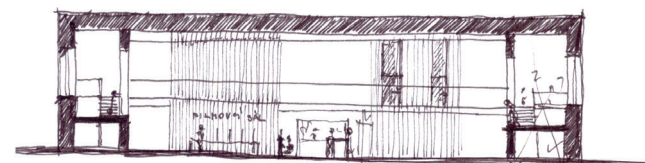
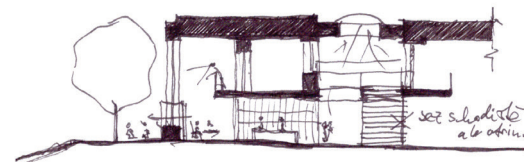
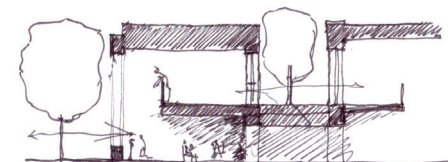
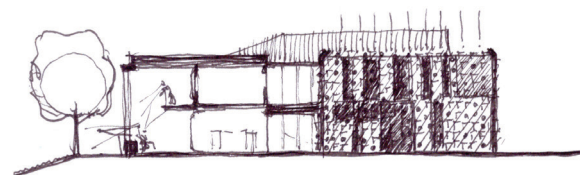
Mezi kulturním domem a komunitním centrem je rozdíl v účelu a na něj navazující dispozici. Spolky, které měly v těchto domech své zázemí, musely být tehdejší režimem schváleny. Jednalo se tedy o shromažďování lidí „pod dohledem“. V dispozici se to mohlo odrazit hlavně: úzkými sdílenými prostory pro spolky uvnitř stavby, nemožností větších proměn vnitřního prostoru. Také nebyl kladen důraz na vnější veřejný prostor a propojení exteriéru s interiérem. Komunitní centra mají nabízet širokou škálu využití. Jejich dispozice by měla být flexibilní. Spolkové místnosti by měly být vizuálně propojeny například společným obytným atriem. V komunitním centru by měl existovat jeden centrální prostor, který bude otevřen každému.

Současná dispozice kulturního domu umožňuje pořádat uvnitř jednu větší akci (divadlo, kino, ...), a to v sále se stupňovitým hledištěm. Menší akce lze ve stejné chvíli pořádat v prostorách bufetu nebo foyer. Letní kino se pořádá na prázdné ploše za kulturním domem.

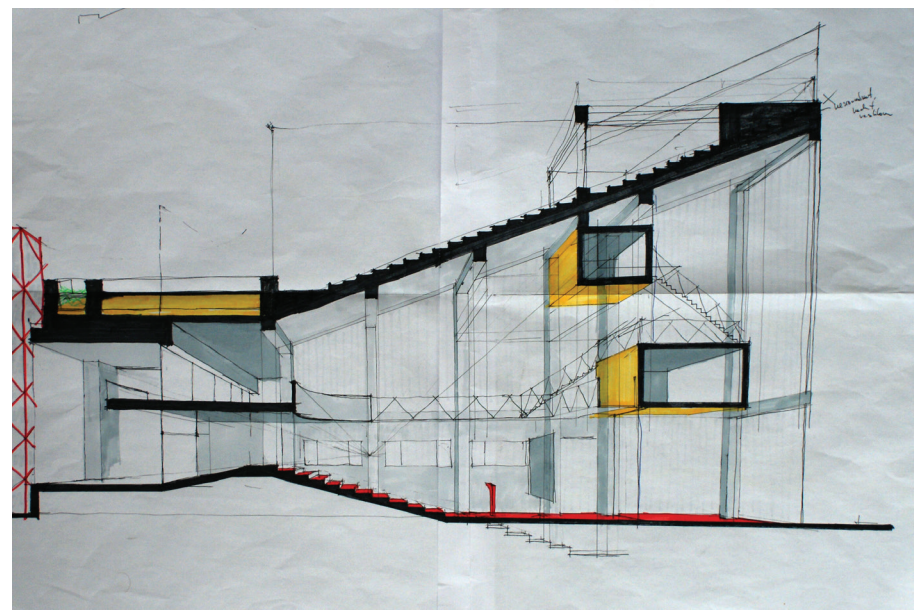
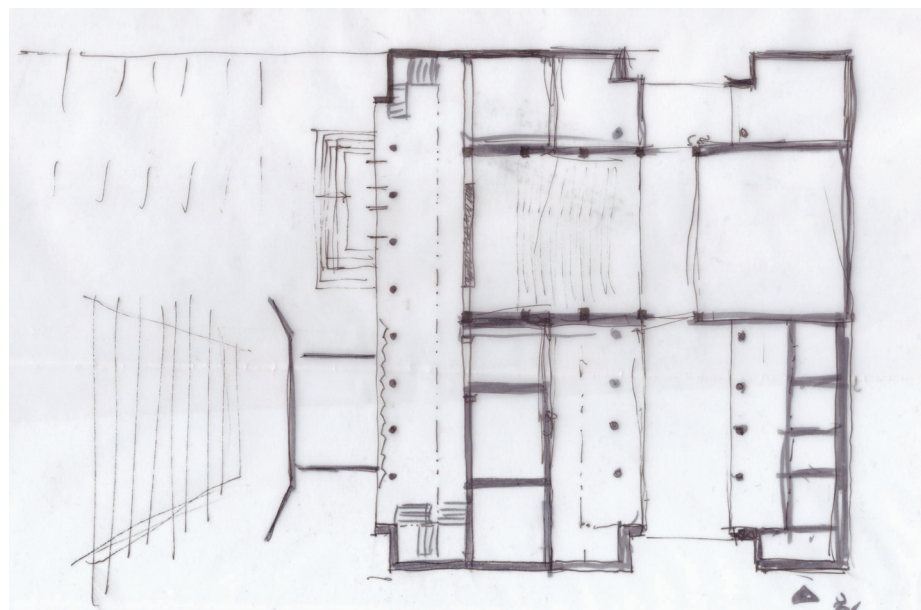
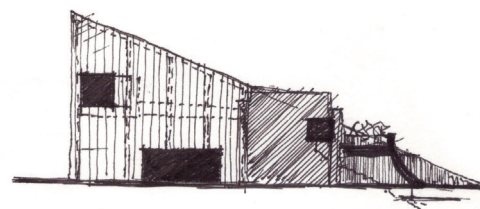
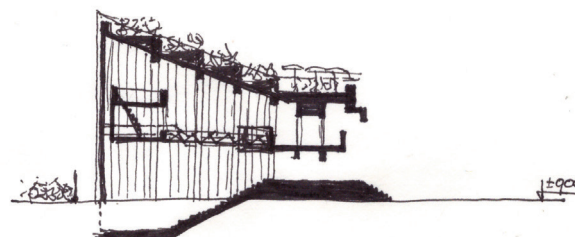
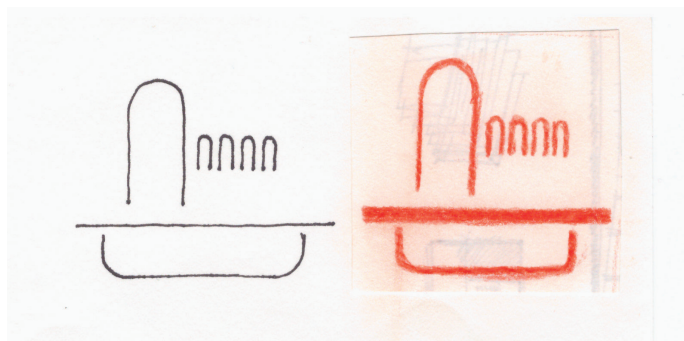
Rekonstrukcí má stavba získat:

- Flexibilnější dispozici
- Přístupnější zázemí a sklady
- Propojení interiéru s exteriérem
- Společný („potkávací“) prostor pro členy zájmových spolků
- Plnohodnotný bezbariérový přístup
- Plochý plesový sál
- Vnější veřejný prostor využitelný pro různé kulturní akce
- Jasnou pozici v urbanismu sídla

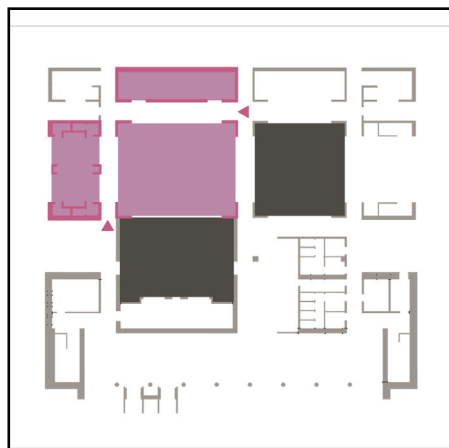
V předprostoru kulturního domu zachovávám tři vzrostlé stromy. Podle nich se částečně řídí i nové svahování terénu. Před hlavní fasádu vysazuji čtyři nové stromy s pyramidálním tvarem koruny výšky 12 metrů (např. *Acer campestre* „Elsjirk“ – Javor Babyka). Stromy jsou umístěny ve čtvercových záhonech porostlých trvalkami (např. *Vinca minor* – Barvínek). Na nebezpečných plochách vysazuji dva Jeřáby ptačí (*Sorbus aucuparia*). Tento druh stromu je jedním ze symbolů Kraje Vysočina. Poslední dva nové stromy budou umístěny u hlavní silnice (např. *Fraxinus excelsior* – Jasan ztepilý). Zpevněné plochy z vodopropustného betonu. Tribunové stupně budou z betonových prefabrikátů.



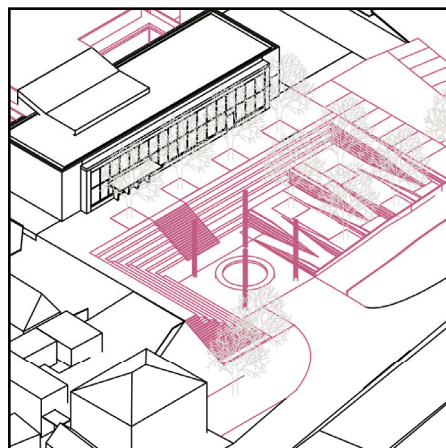
POČÁTEČNÍ SKICY



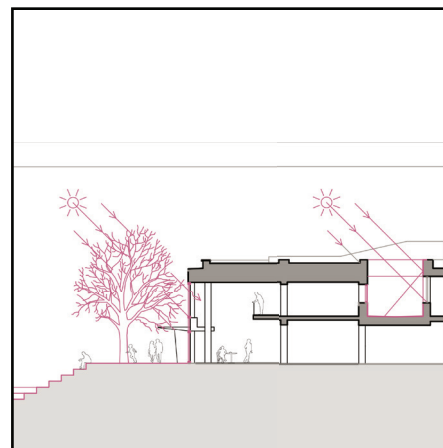
POUŽITÉ PRINCIPY



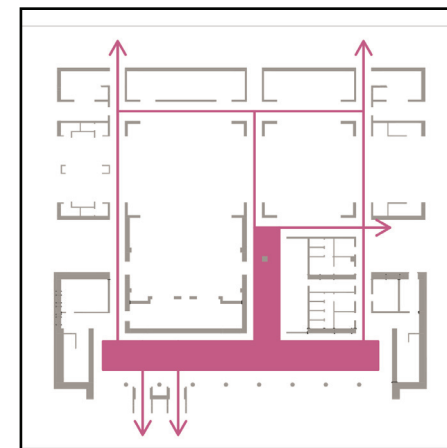
1 Jevišťe x 2 Hlediště



Bezbariérový přístup



Stínění x Prosvětlení



Sít komunikací

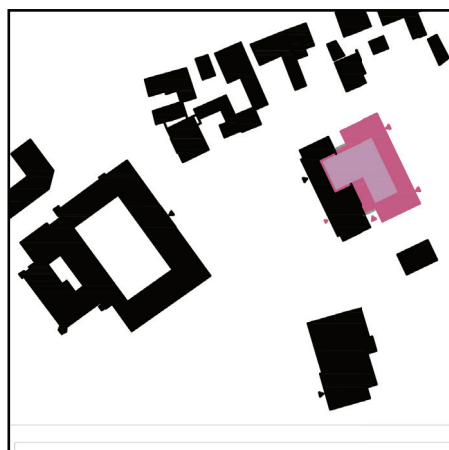
Původní sál výrazně zkracuji a tak se mi dostává jeviště dovnitř dispozice. Šatny herců a sklady kulís umístuji kolem něj, aby byly co nejbliže. Zázemí divadla tvoří samostatný provozní celek oddělený od části pro veřejnost. Zkrácením stávajícího sálu se snížila jeho kapacita. Je ovšem stále dostatečná vzhledem k současné návštěvnosti. Na větší akce lze spojit dva až tři sály dohromady a vytvořit tak prostor s dostatečnou kapacitou.

Před kulturním domem navrhují obytný veřejný prostor. Má tribuny a může se zde konat letní kino nebo divadlo. Uprostřed umístuji stávající kašnu a stožáry pro reflektory a uchycení plátna. Vysazuji také nové stromy. V terénu je zakomponovaná stávající lípa "Milénium". Ze středu vede nahoru cesta tvořená bezbariérovými rampami. U vstupu do kulturního domu odstraňuji schodiště.

Před fasádou navrhují vysadit stromy pro přirozené stínění. Nová skleněná fasáda bude mít stejný okenní rastr. Foyer bude také chlazeno a vytápěno vzduchotechnikou. Stávající půdorys doplňuji do tvaru čtverce a tím vyvstává problém, jak osvětlit některé místnosti uvnitř dispozice. Proto navrhují v patře otevřené venkovní atrium. Mohou ho využívat uživatelé kluboven nebo zkušebny.

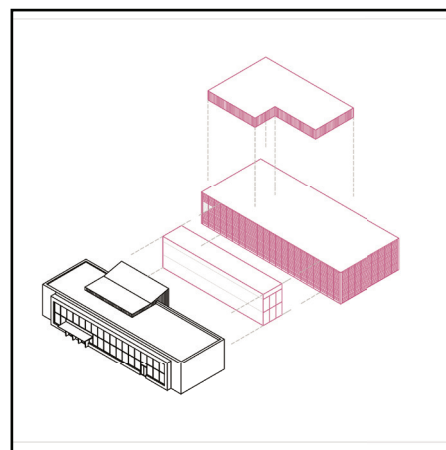
K flexibilitě prostoru patří jeho přístupnost. Navrhují okružní síť komunikací, takže sály jsou přístupné ze všech stran. Dispozičně navazují na monoblokové kulturní domy ze 70. let. Oproti stávajícímu stavu je úroveň podlahy v přízemí v celé stavbě stejná. Z rozšířeného prostoru u baru se lze také dostat do obou sálů. Vstup pro stěhování je umístěn z boku. Na každý ze čtyř rohů stavby umístují nové schodiště.

POUŽITÉ PRINCIPY



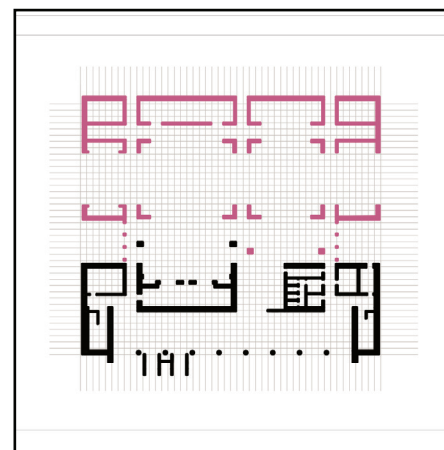
Urbanismus

Urbanismus dané lokality nemá pevný řád a současný půdorys kulturního domu tento chaos spíše podporuje. Naráží tu na sebe různá měřítka zástavby. Návrhem se snažím situaci zklidnit. Nové hmotové uspořádání bere inspiraci ve hmotě zámku naproti. Následně před kulturním domem snižuji terén na úroveň vstupu do zámku. Budovy by tak mohly začít lépe komunikovat a vytvořit potenciální nové náměstí.



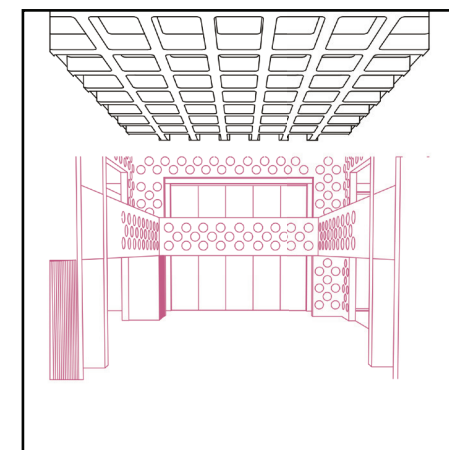
Staré x Nové

Za starý dům navrhuji přístavbu stejného měřítka. Starou a novou hmotu spojuji proskleným krčkem. Na zvýšený sál avazuji stěně vysokou střechou, pod kterou se takže nachází sály. Novou hmotu pojmám jako amorfní. Obvodový plášť zakrývá všechna okna na fasádě. Nová hmota nepočítá s převýšeným provazištěm. Jeho zrušením se stavba výškově srovná s okolím. Při dnešní frekvenci divadelních představení není provaziště nezbytně nutné. Divadlo se navíc s postupující technikou mění a triky s provazištěm tak lze plnohodnotně nahradit.



Rastr nosných stěn

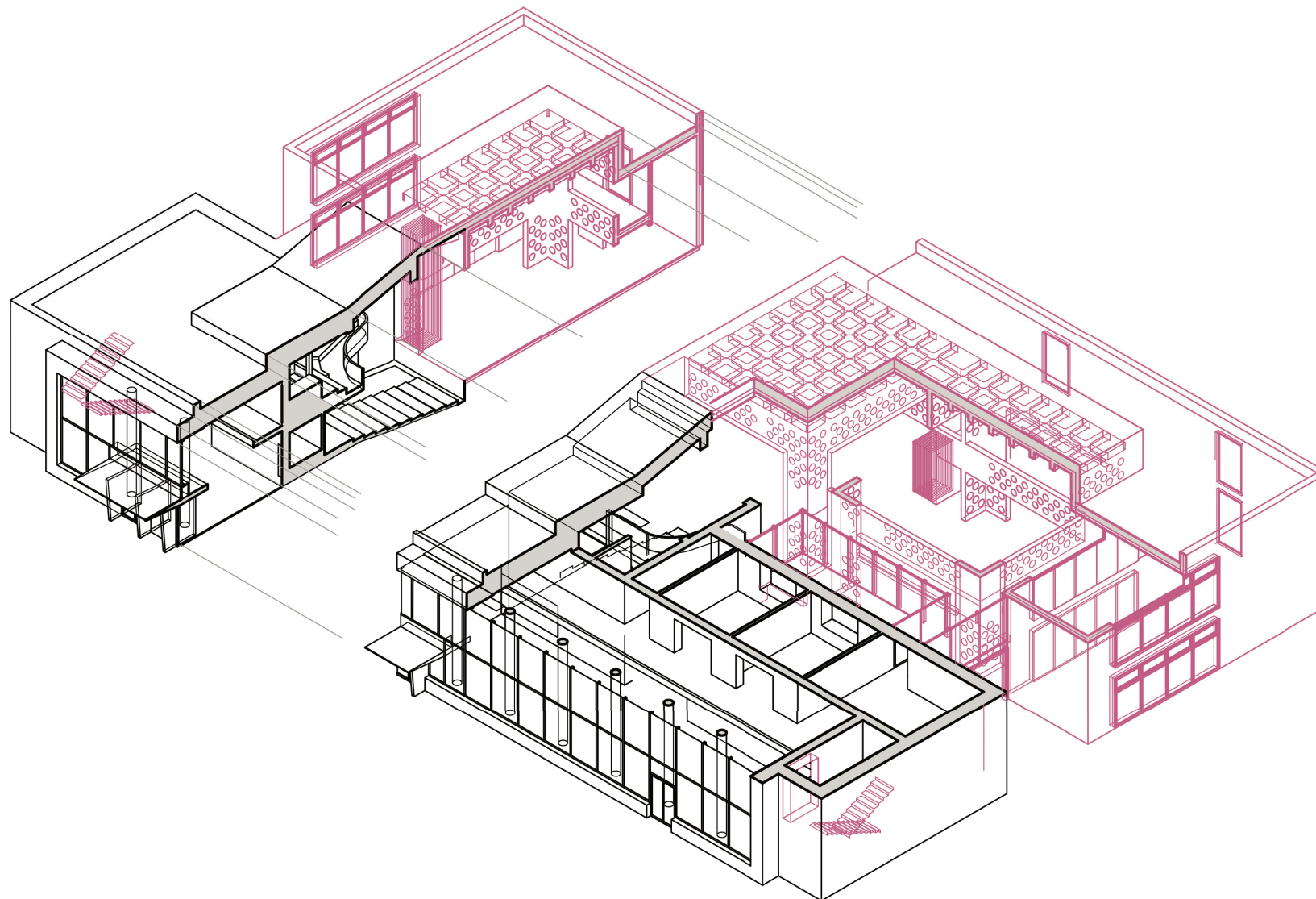
Nosné prvky jsou umístěny na čtvercové síti. Ta vychází z dispozice a rozmístění stěn stávajícího domu. Taktéž určuje vnější hranice nové přístavby. Nosný systém je tvořen stěnami ve tvaru písmene "L". Mají tloušťku 20 a 30 centimetrů. Tyto stěny zároveň slouží jako kapsy pro složené posuvné příčky. Oba nové sály zatropuje kazetový monolitický strop. Uvnitř jednotlivých kazet jsou instalována svítidla. Zakládání počítá s reálnou možností použití pilot, neb stávající dům stojí na navážce, jejíž únosnost neznáme.



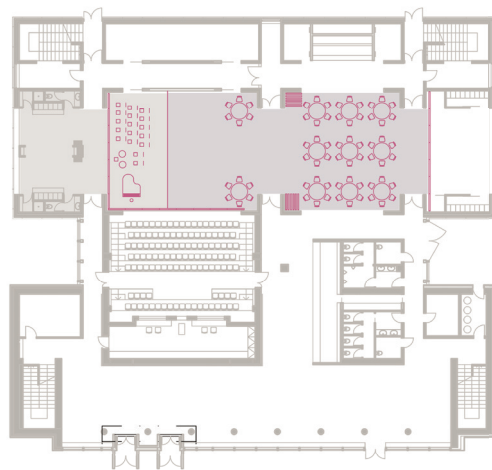
Interiér

V návrhu se materiálem a jeho zpracováním navazuji na stávající budovu. Interiér je inspirován designem 60. a 70. let. Hlavním motivem jsou "lentilkové" prolisy v nosné betonové konstrukci. Tento lentilkový prvek už se ve formě svítidel objevuje v dnešním foyer. Tyto prolisy mají zaručit požadované akustické vlastnosti v sále namísto použití akustických desek. Podél stropu v sálech probíhá také přiznaná vzduchotechnika.

AXONOMETRICKÝ ŘEZ

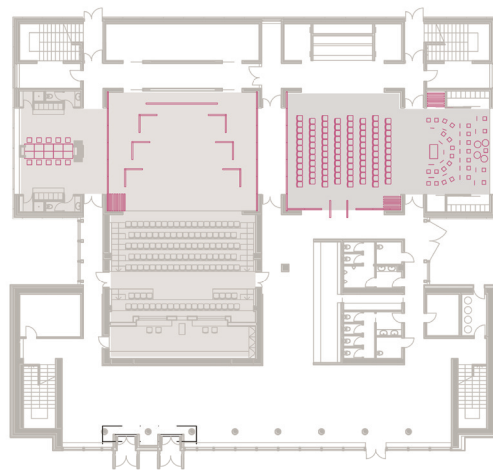


PROVOZNÍ SCHÉMATA



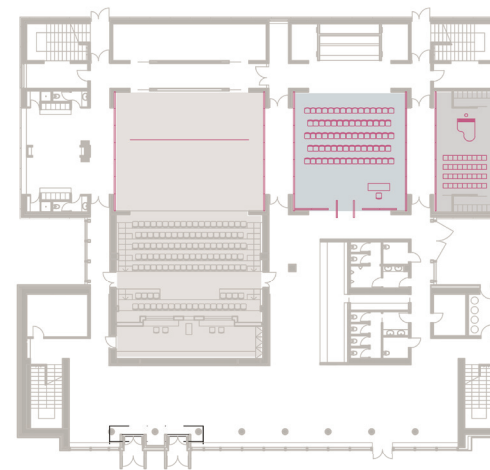
a) Úprava pro taneční a plesy - 1 akce

Pódium je zvýšeno pomocí praktikáblů. Plocha je díky kazetové dřevěné podlaze pro tanec vhodná. Pro účely plesu lze využít i veškeré ochozy kolem sálu.



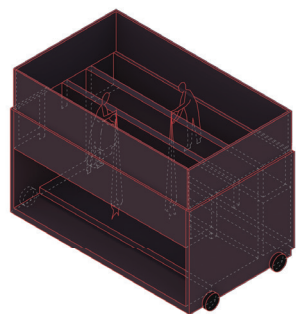
b) Současné promítání kina/divadlo a koncert/přednáška - 2 akce

Kinosál a menší sál plochý jsou od sebe odděleny posuvnou stěnou. Posuvné stěny se mohou natáčet a vytvořit tak průchozí otvory do sálu.



c) Kino + přednáška + komorní koncert/další předáška - 3 akce

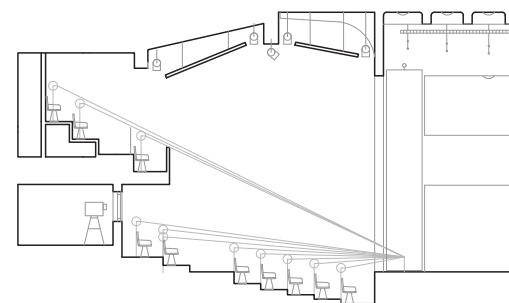
Uzavřením sálů posuvnými příčkami vznikají mezi nimi komunikační koridory. Ze všech tří akcí se lze ale stále pohodlně dostat k baru nebo na toaletu.



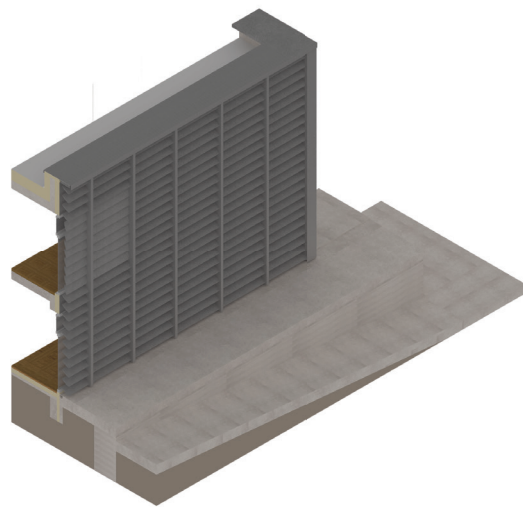
Loutkové divadlo

Prostor pro loutkové divadlo neumísťují natrvalo do žádné místnosti. Místo toho navrhuji pojízdné jeviště sbité z dřevěných desek. Jeviště bude uklizeno v jednom ze zadních skladů a podle potřeby ho bude možno přesouvat.

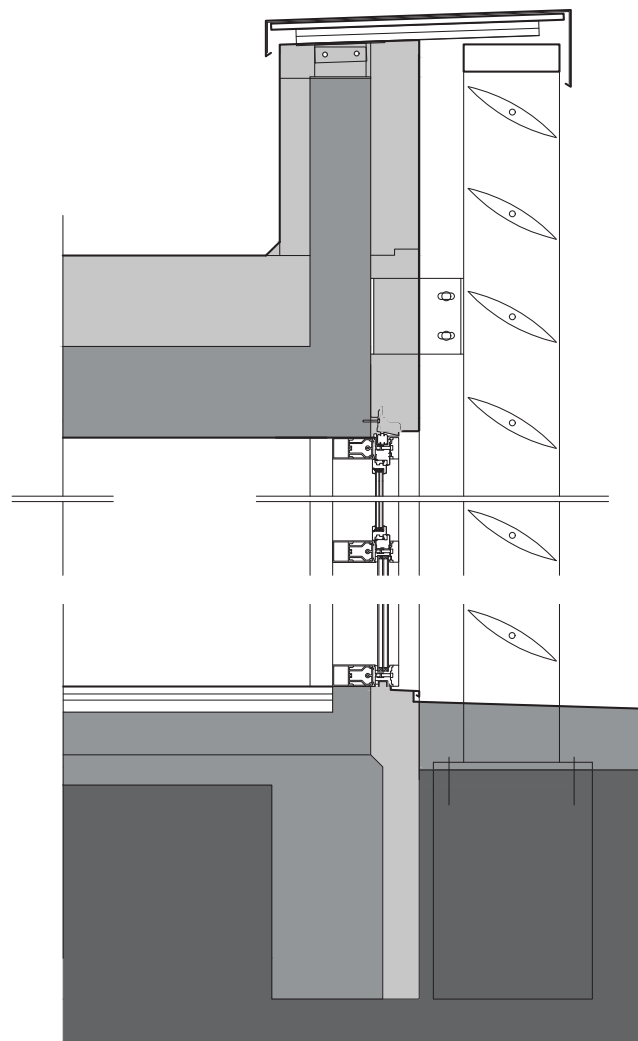
Opravují stávající elevaci hlavního sálu tak, aby vyhověla křivce viditelnosti



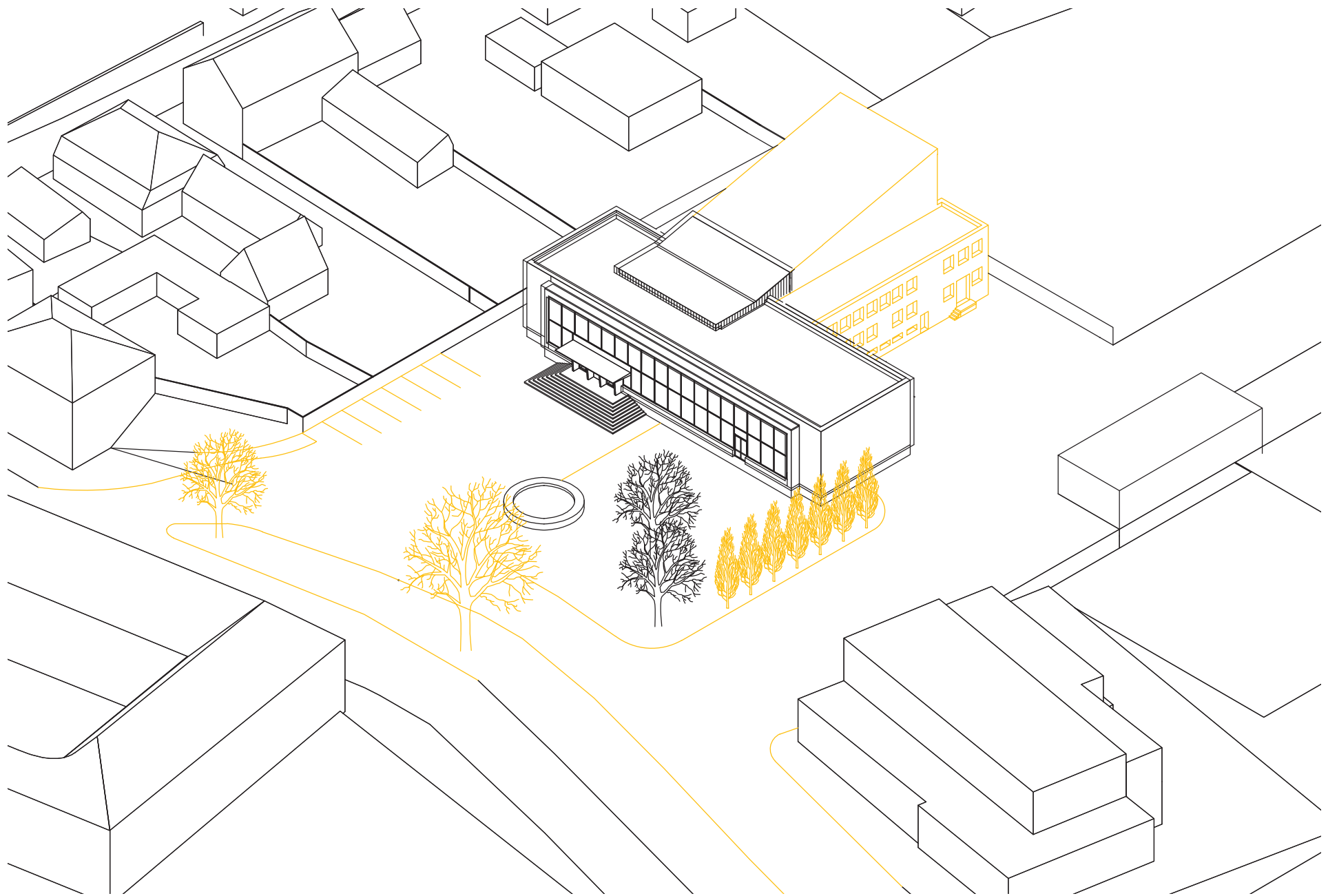
ARCHITEKTONICKÝ DETAIL



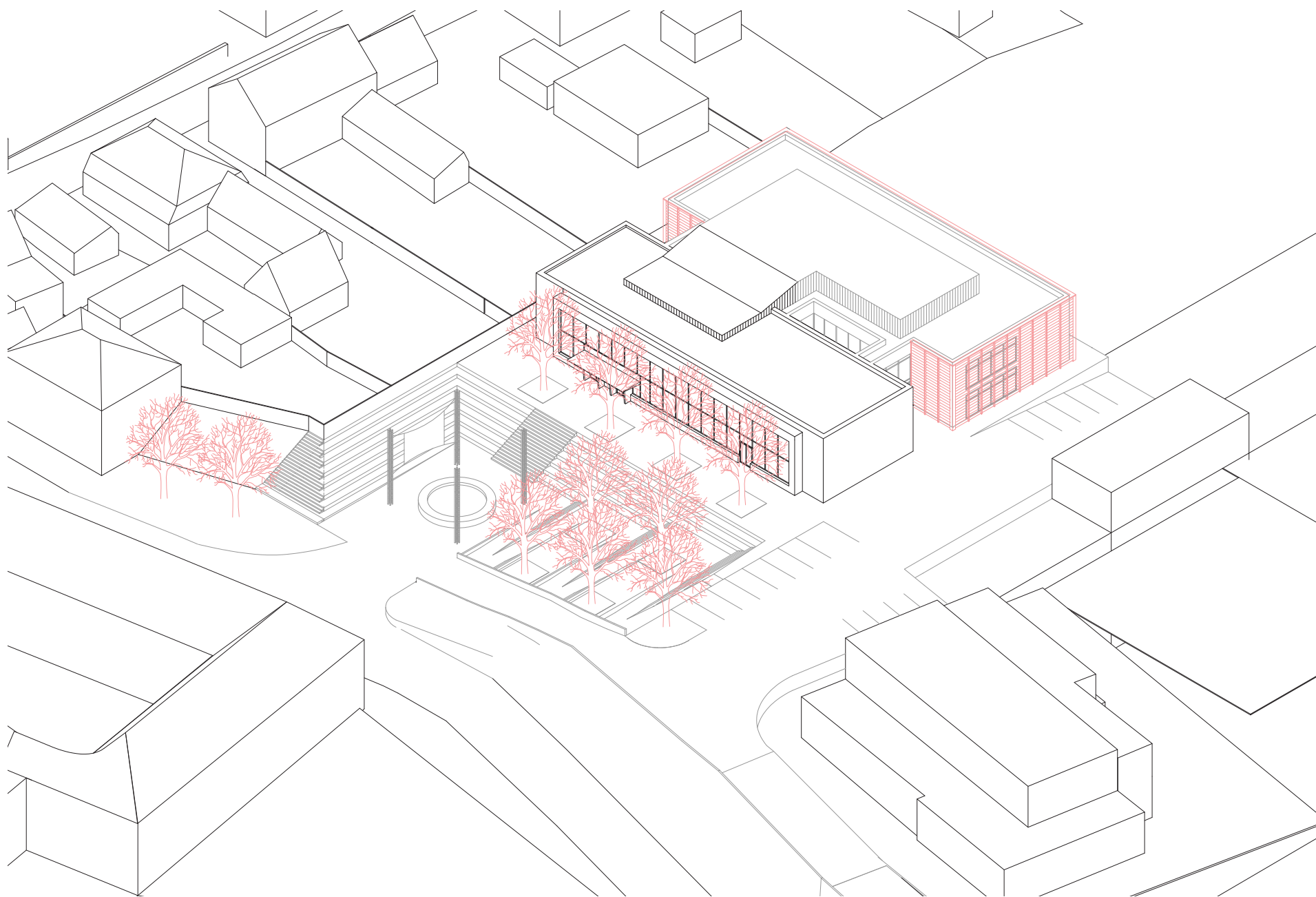
Nová budova je opláštěna tak, aby působila jako jedolitá hmota a aby nebylo na první pohled zřejmé, kde jsou okna. Před zateplenou nosnou konstrukcí je tedy předsazena samonosná konstrukce sloupků se stínícími lamelami. Lamely jsou posuvné pouze v místech oken, jinak jsou fixní. Za nimi jsou vidět panely Kingspan, které už mají povrchovou úpravu z výroby a tvoří za lamelami jedolitou šedou plochu. Atikový plech je přetažen až před lamely. Stejně jako ve zbytku nové části budovy i zde používám k zasklení profily lehkého obvodového pláště. Jedná se totiž ve všech případech o poměrně velká skla.



STÁVAJÍCÍ STAV

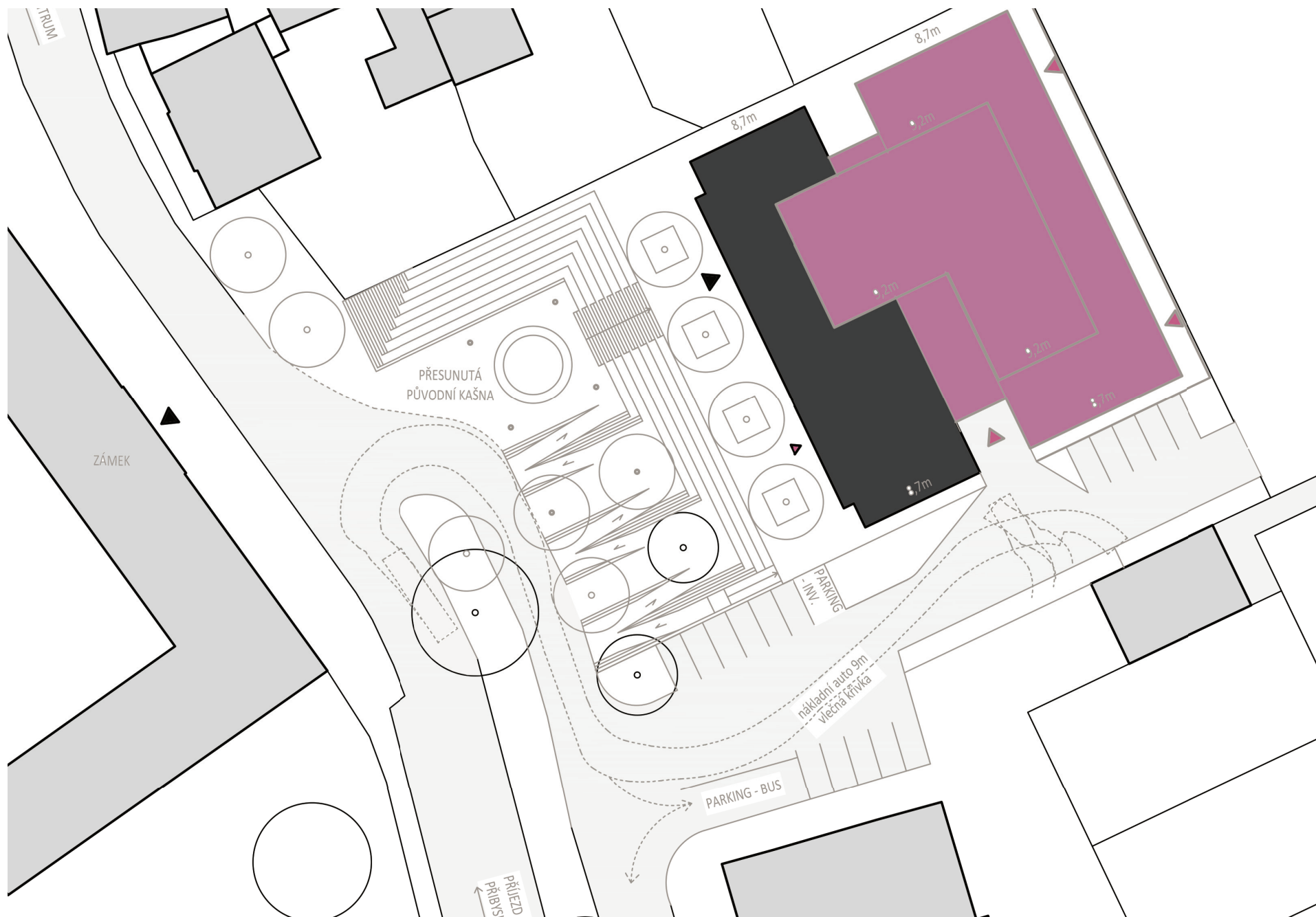


NÁVRH

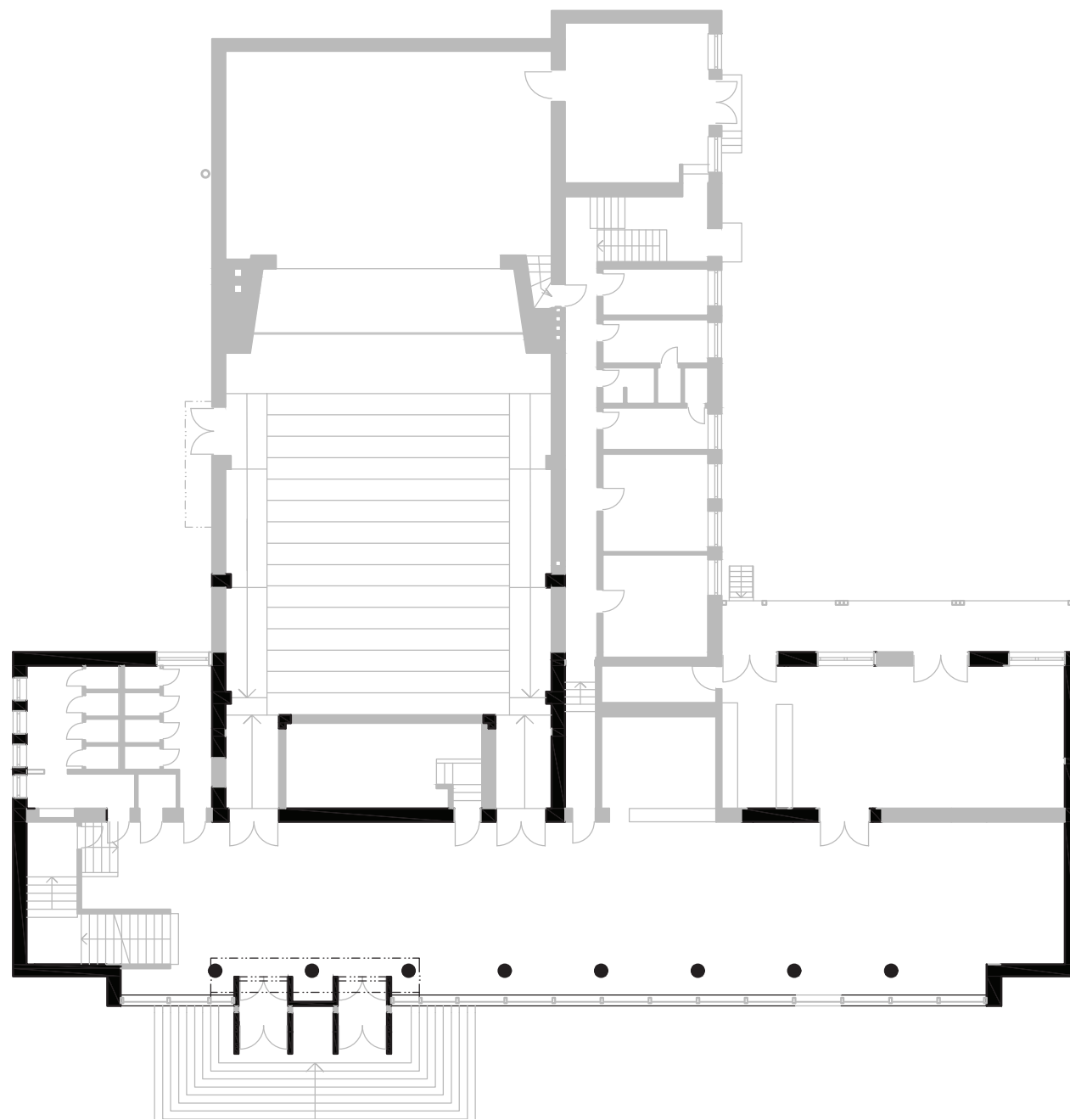




DOPRAVNÍ SITUACE



PŮDORYS 1NP - BOURÁNÍ

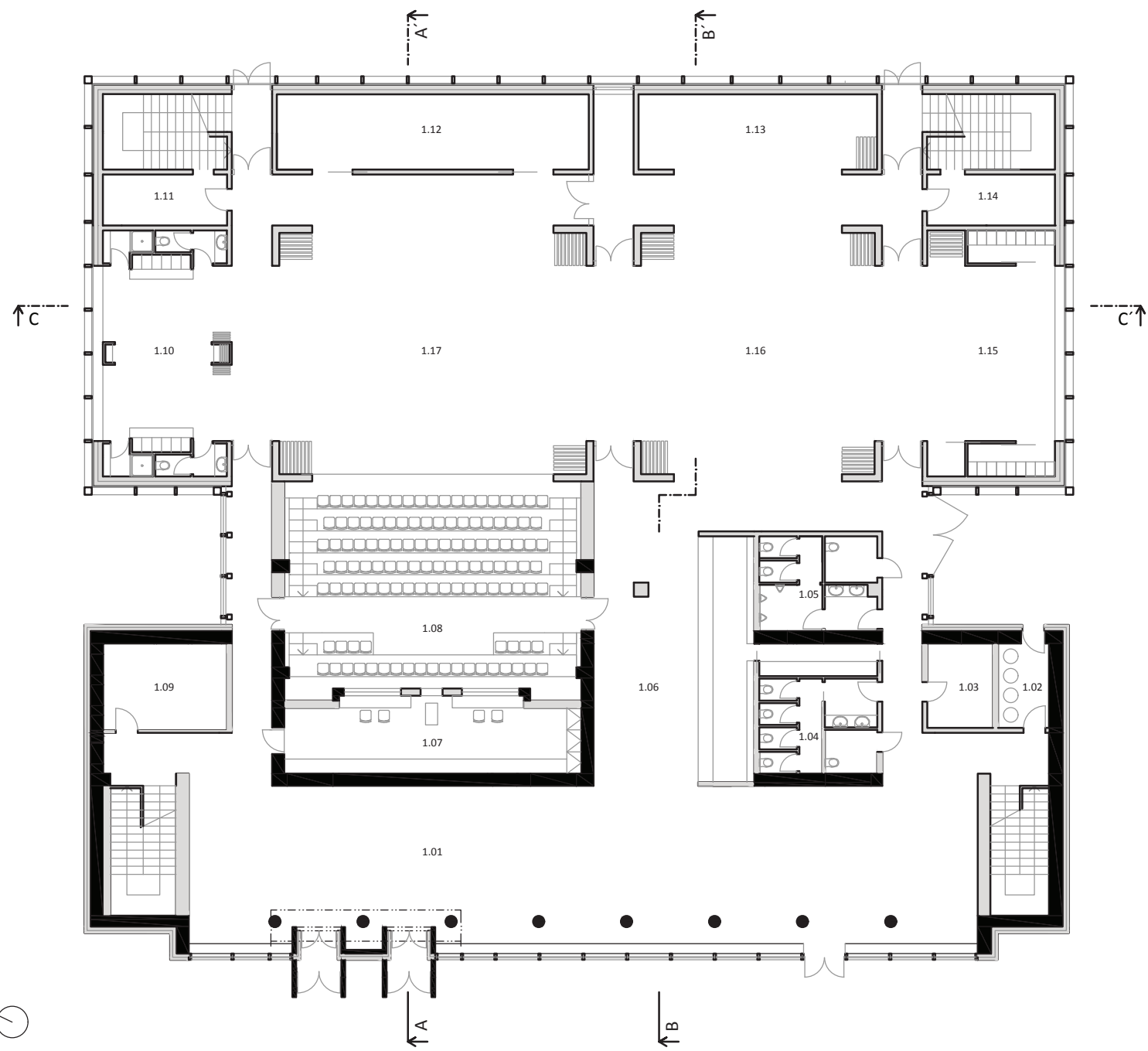


0 1 5 10 m

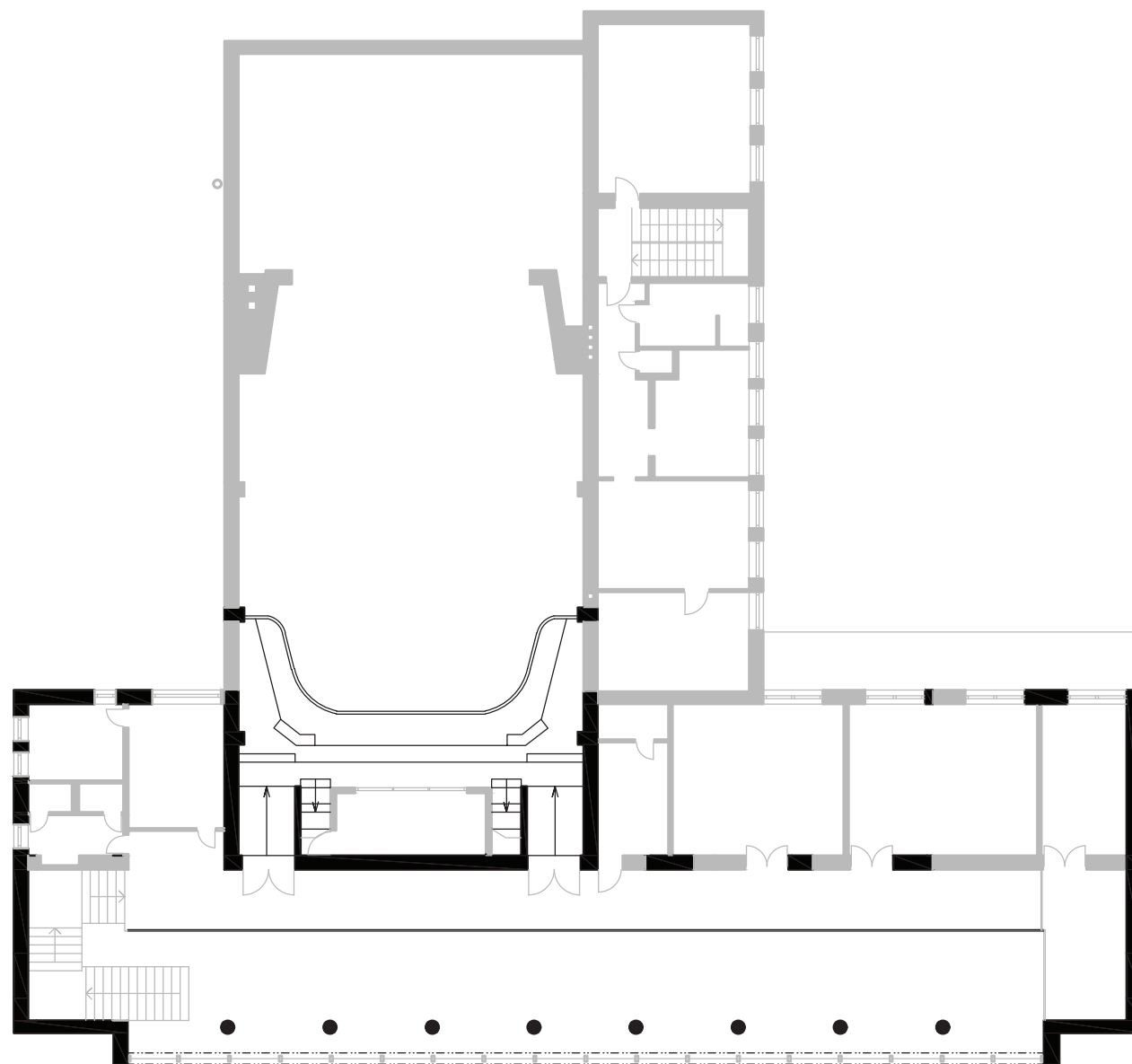


PŮDORYS 1NP -NÁVRH

- 1.01 Foyer
- 1.02 Směsný odpad
- 1.03 Zázemí kavárny
- 1.04 WC Dámy
- 1.05 WC Páni
- 1.06 Barový pult
- 1.07 Promítací místnost
- 1.08 Stupňovitý sál
- 1.09 Strojovna VZT
- 1.10 Šatny pro herce
- 1.11 Sklad kostýmů
- 1.12 Sklad
- 1.13 Sklad
- 1.14 Sklad
- 1.15 Hudební zkušebna
- 1.16 Rovný sál
- 1.17 Jeviště

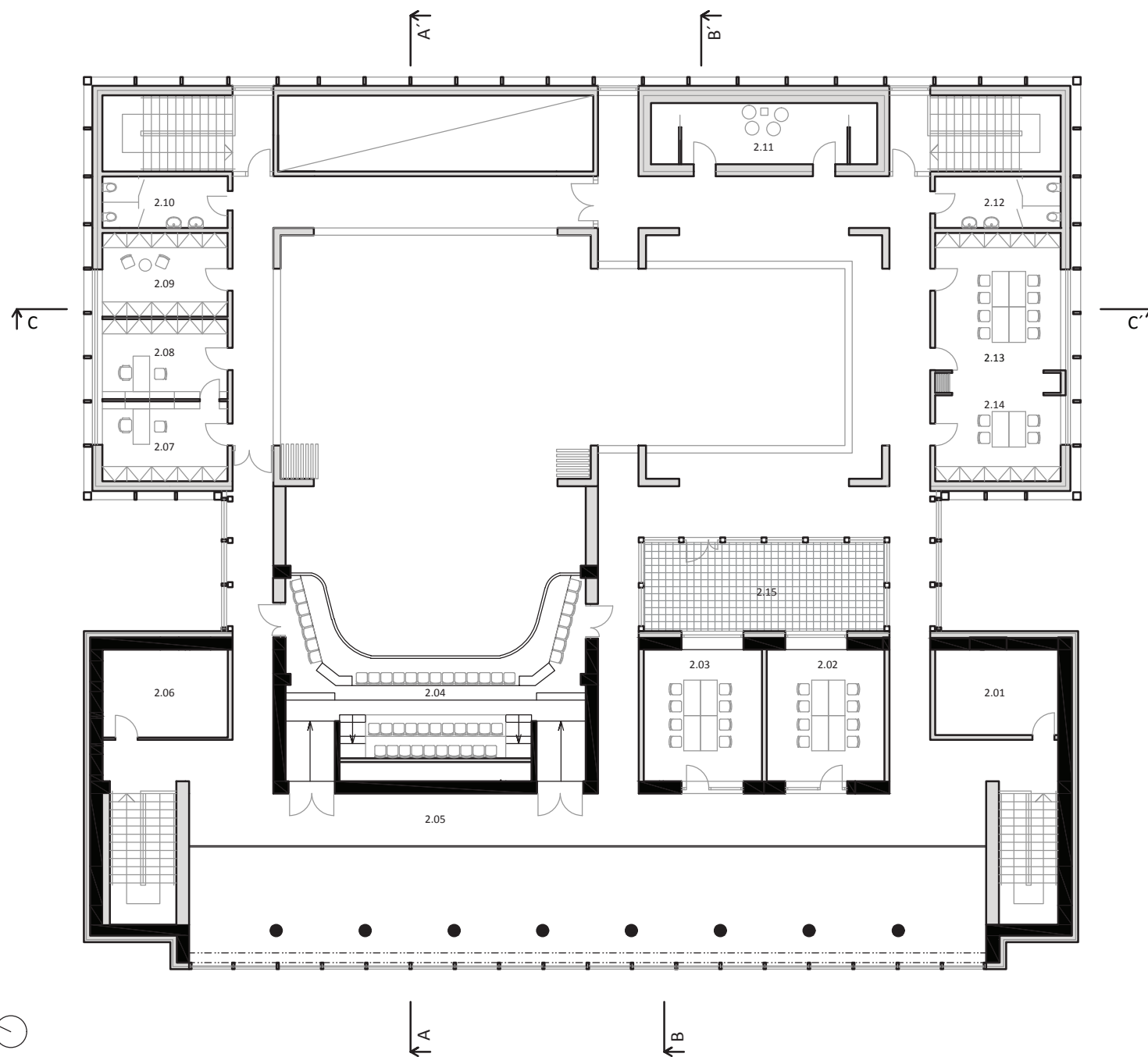


PŮDORYS 2NP - BOURÁNÍ

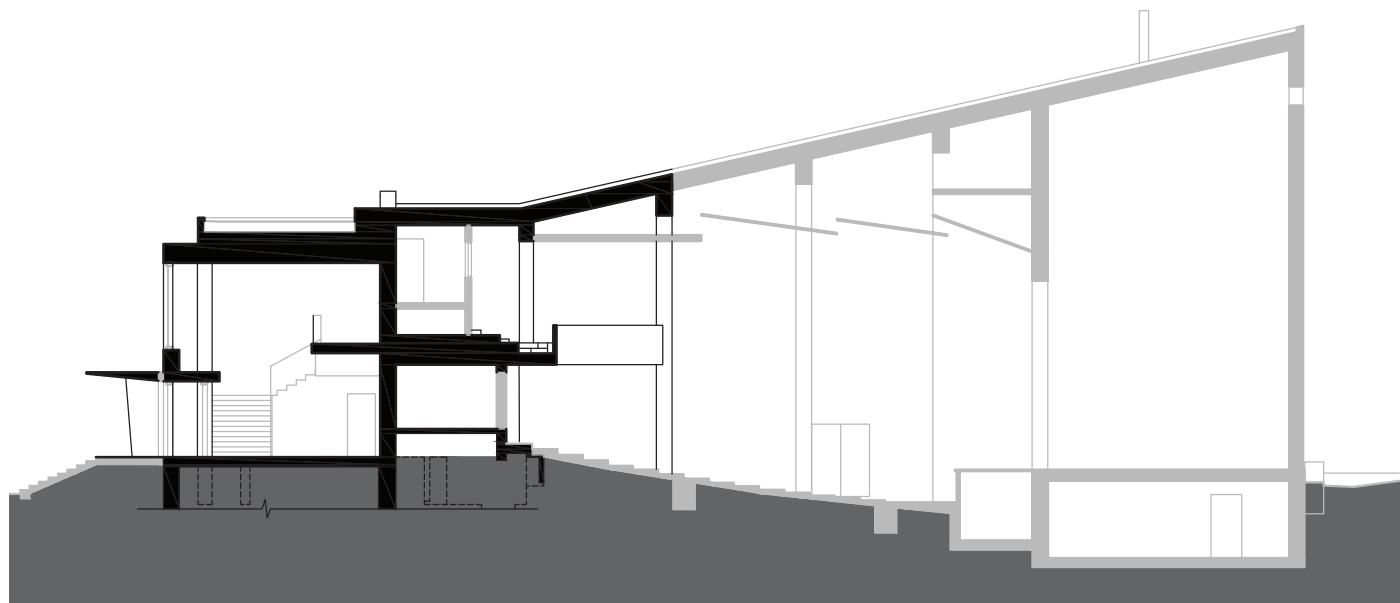
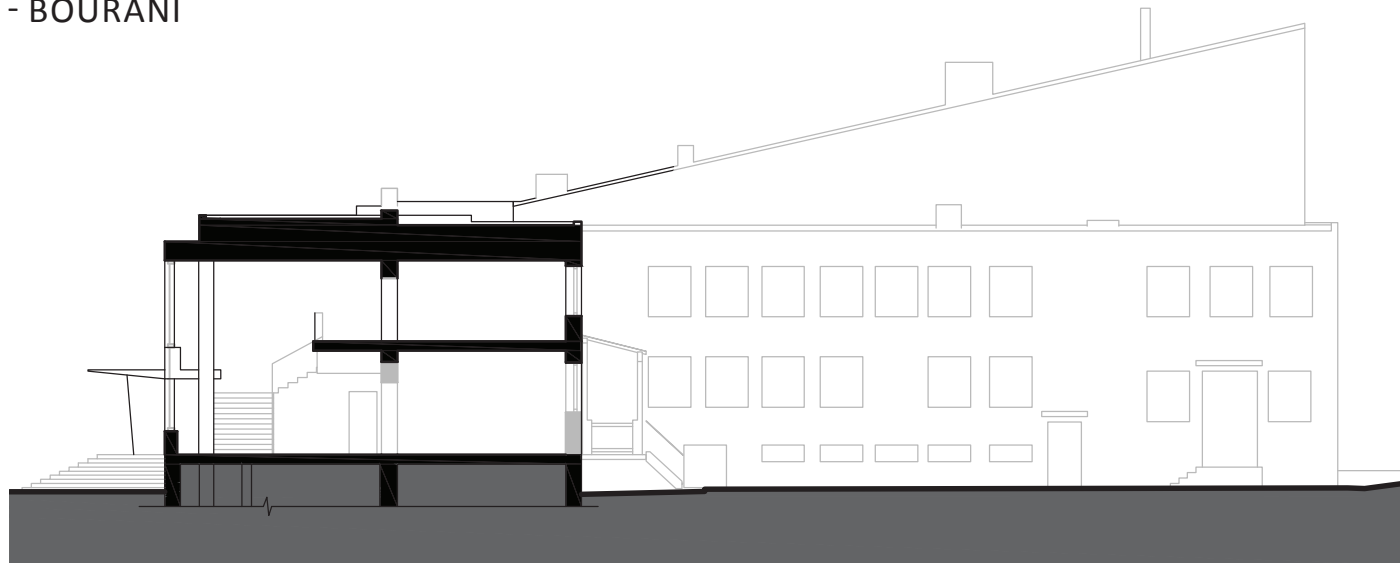


PŮDORYS 2NP - NÁVRH

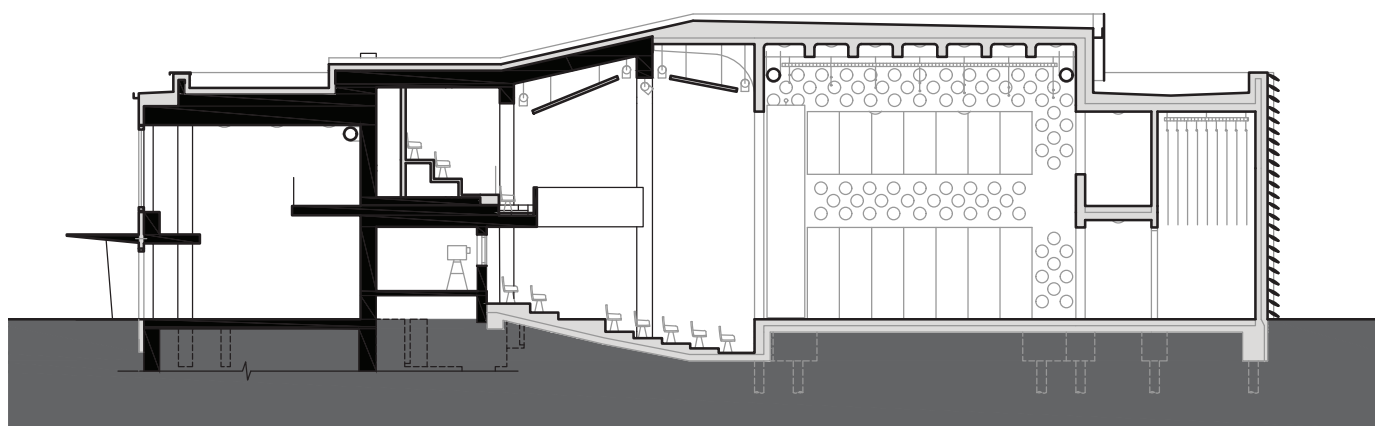
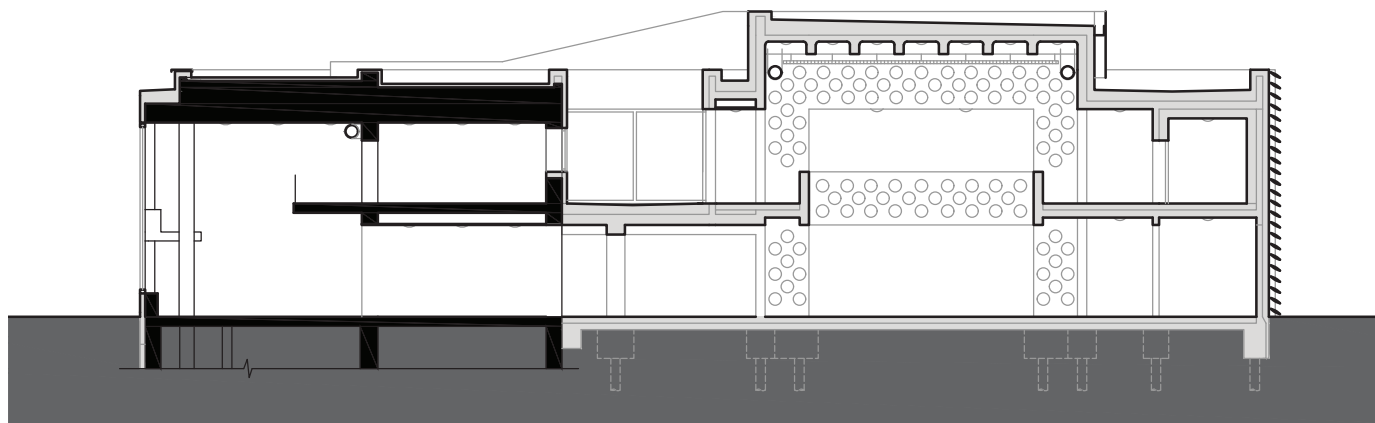
- 2.01 Sklad
- 2.02 Klubová místnost
- 2.03 Klubová místnost
- 2.04 Balkon hlediště
- 2.05 Ochoz
- 2.06 Plynová kotelna
- 2.07 Kancelář
- 2.08 Kancelář
- 2.09 Divadelní knihovna
- 2.10 WC
- 2.11 Hudební zkušebna
- 2.12 WC
- 2.13 Klubová místnost
- 2.14 Klubová místnost
- 2.15 Otevřené atrium



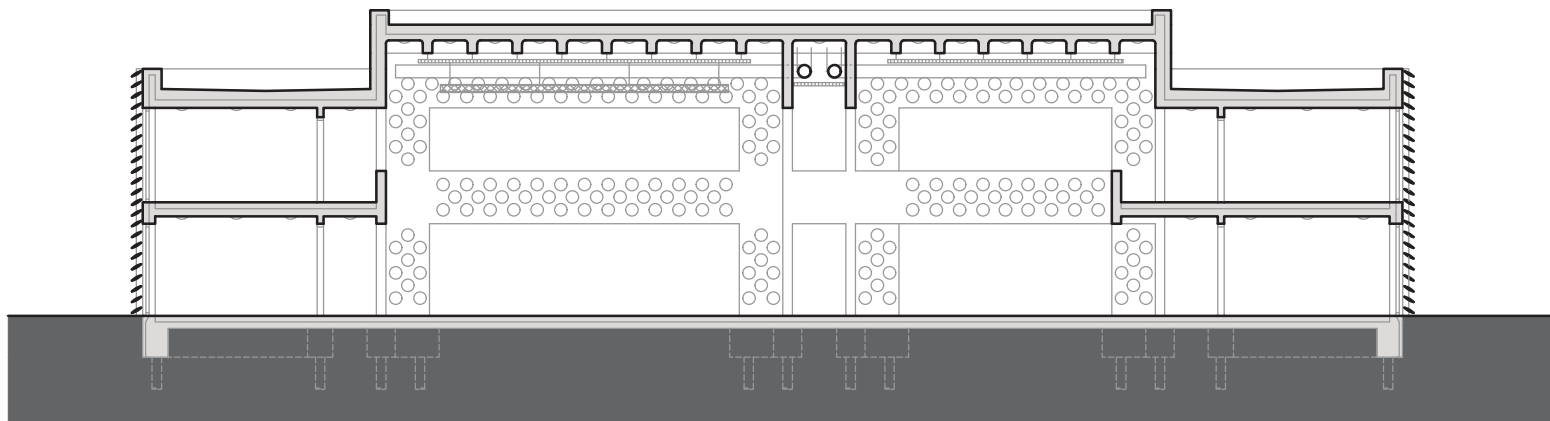
ŘEZY A-A', B-B' - BOURÁNÍ



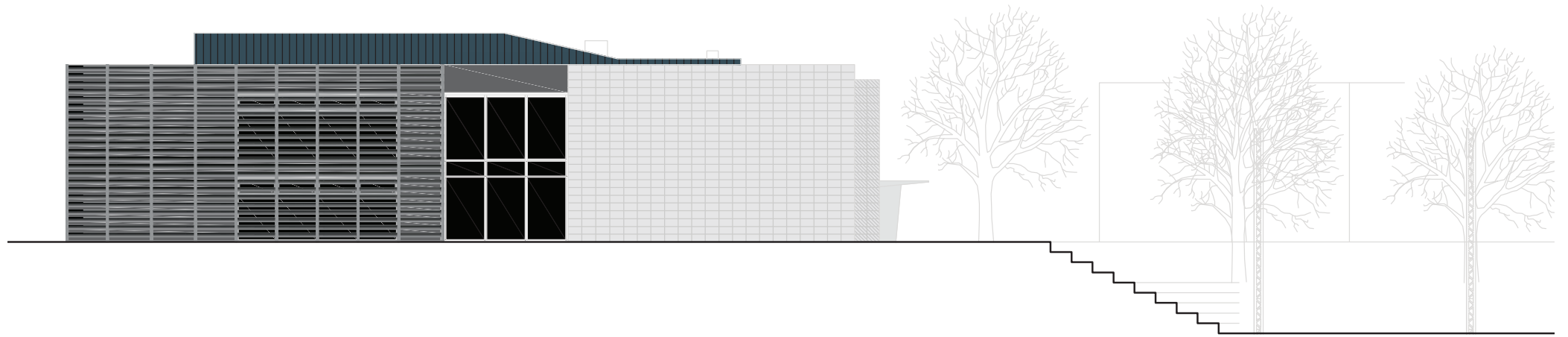
ŘEZY A-A', B-B' - NÁVRH



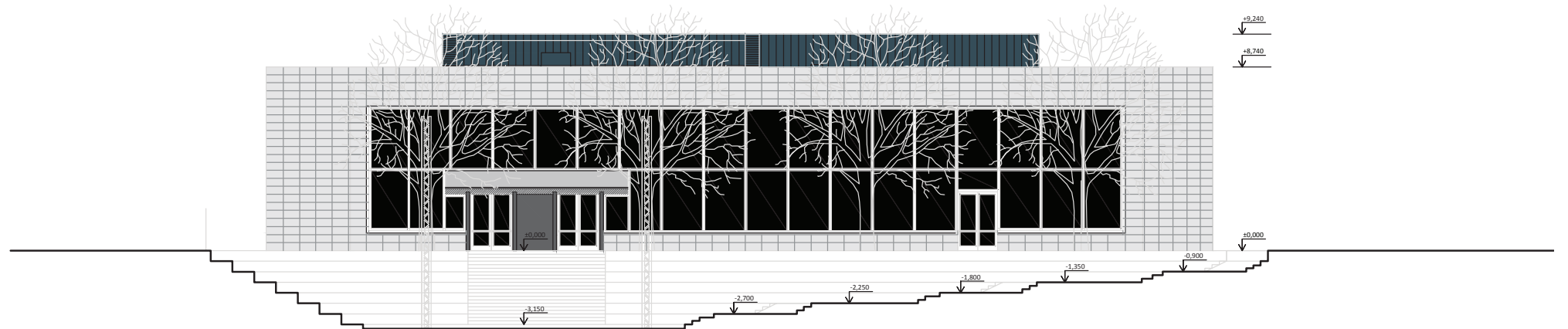
ŘEZ C-C' - NÁVRH



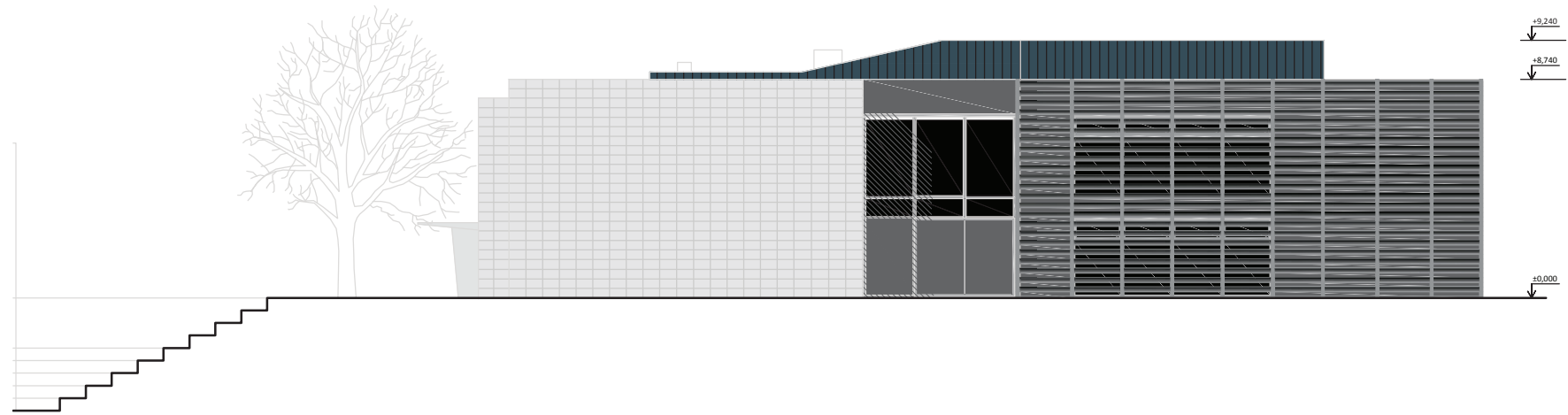
POHLED JIHOVÝCHODNÍ - NÁVRH



POHLED SEVEROVÝCHODNÍ - NÁVRH

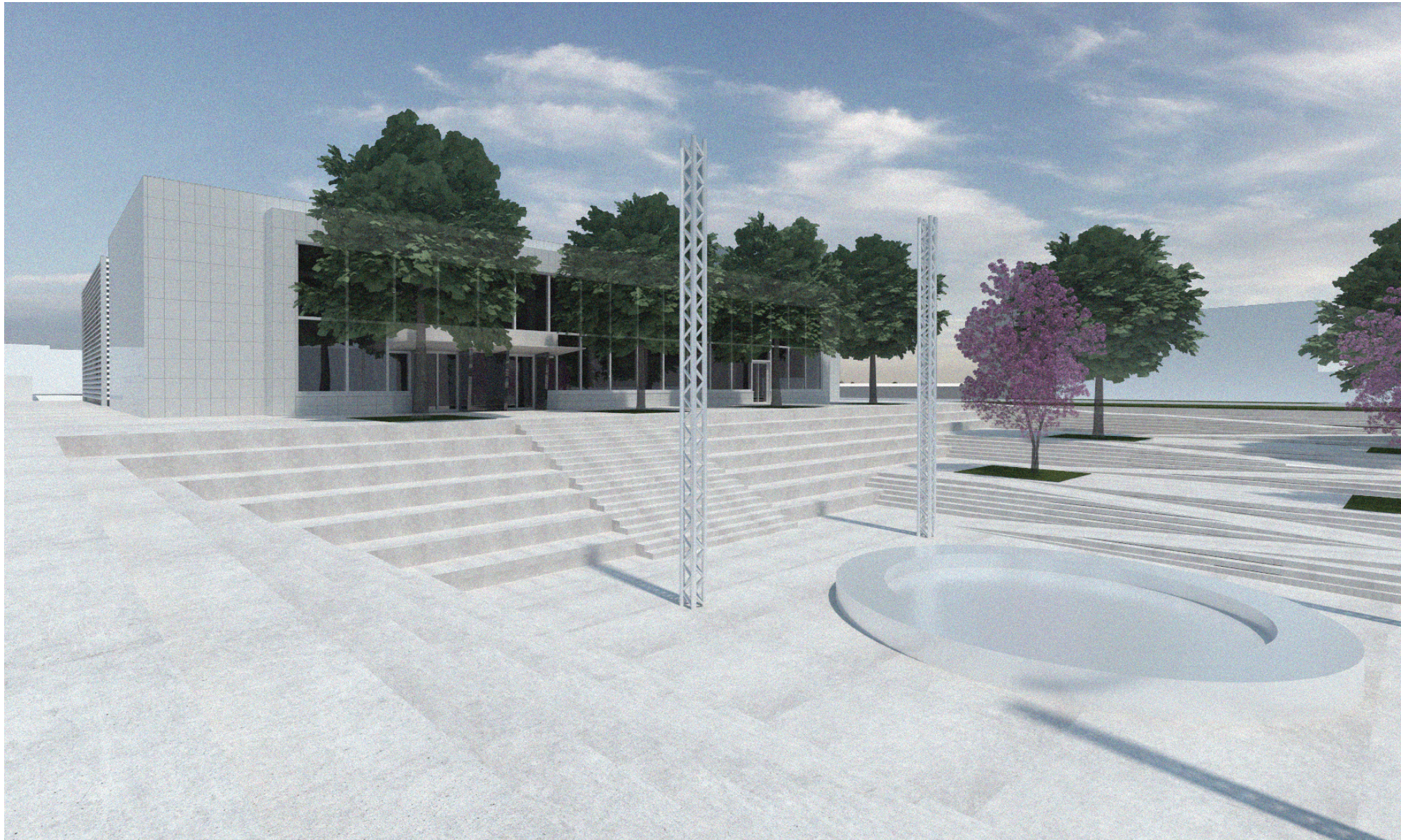


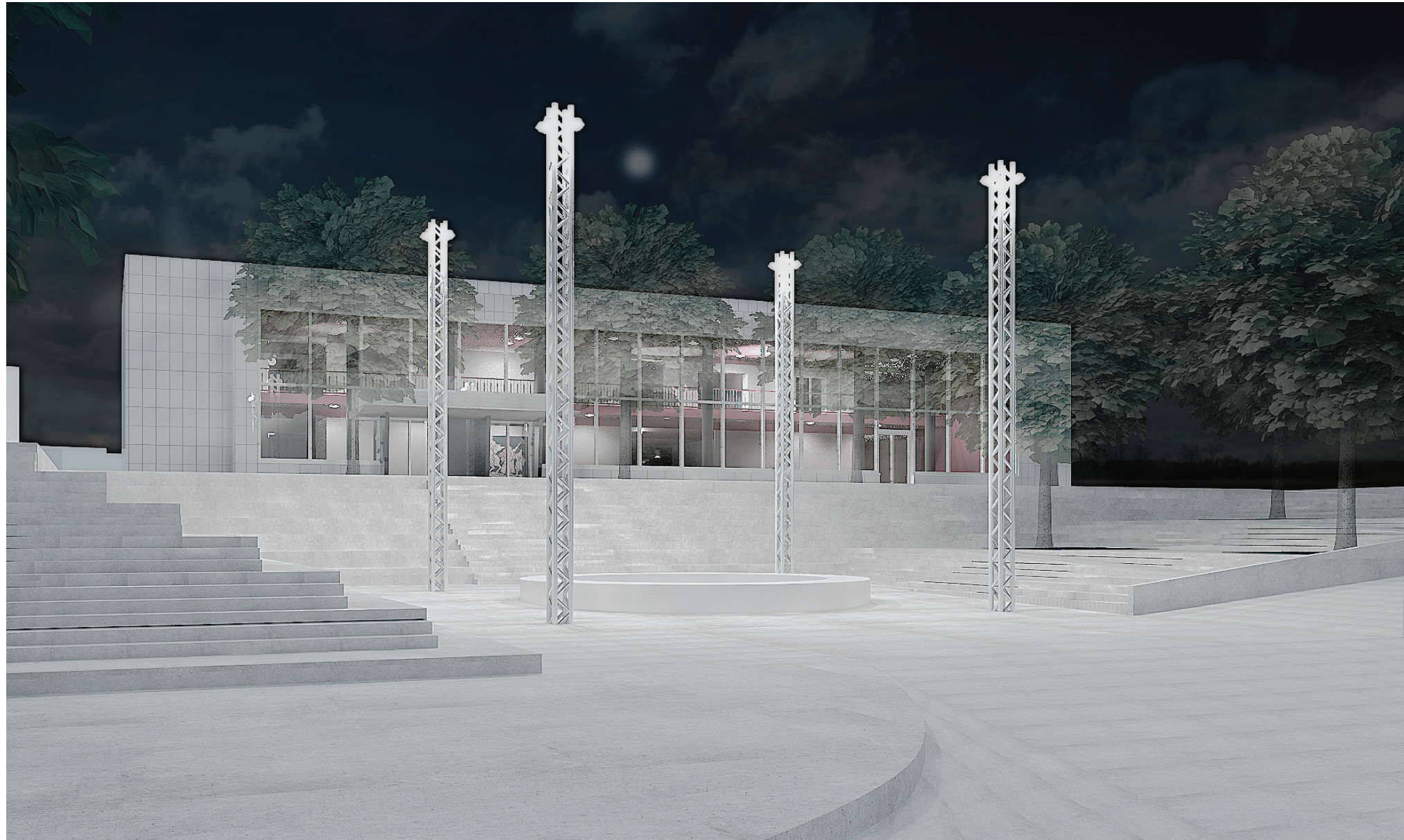
POHLED JIHOVÝCHODNÍ - NÁVRH



POHLED SEVEROVÝCHODNÍ - NÁVRH















POUŽITÉ ZDROJE

internetové zdroje

<https://mapy.cz/>

<https://www.cuzk.cz/>

<https://www.pribyslav.cz/>

Literatura

Spolky a spolková činnost v Přibyslavi. Přibyslav: Kulturní zařízení města přibyslav, 2018, ISBN 978-80-270-4814-4

SCHRÁNIL, Bedřich, a kolektiv. Projektování staveb bytových a občanských. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1979