

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rozbor a aplikace strategického řízení ve stavebních firmách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tang Tuan Duy</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Aleš Tomek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce lze pro jeho komplexnost hodnotit jako náročnější. Tématu je v tuzemském stavebnictví obecně věnována velmi malá pozornost. Zdroje pro její zpracování jsou dostupné víceméně pouze zahraniční. Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Struktura práce plně odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita byla odpovídající skutečnosti, že se jedná o nové zpracování původního tématu	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozvržení tématu a věcného obsahu je velmi dobré, dostatečné, je předloženo výrazně detailnější uchopení látky	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, rozsah práce zcela odpovídá bakalářské úrovni..	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a prameny jsou relevantní k tématu, jedná se o zdařilý výběr .	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní výsledky odpovídají požadovanému standardu zpracování.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je rozvržena úměrně tématu, problémy z minulé verze práce byly odstraněny. Práce je dobrou syntézou vyjádřených tezí.. Výběr srovnávaných firem a pojetí strategického řízení velkých stavebních firem je velmi dobrý. Autor při zpracování bakalářské práce postupoval koncepčně a vhodně ji strukturoval.*

*Při řešení problematiky student v dostatečné míře aplikoval znalosti získané studiem relativně obsáhlé literatury. Navržená známka vychází ze skutečnosti výrazně lepší spolupráce se školitelem a dosažené úrovně zpracování*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2020

Podpis: Doc. Aleš Tomek v.r.