

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti založení food trucku s burgery
Jméno autora:	Ing. Konstantin Ivanov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Kryštof Šulc
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je průnikem několik oblastí, které spojují různé předměty, které student absolvoval během svých studií. Téma jako takové je na první pohled velice jednoduché, ale právě jeho nevázanost na různé disciplíny dělá práci kvalitnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se dobral výsledku po cestě, kterou si v úvodu práce vytyčil. Teoretická část reflektuje metody a postupy použité v praktické části.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval správnými metodami, ale v některých případech nebyly metody využity úplně. Jedná se především o vstupní informace, které ne vždy jsou podloženy všemi potřebnými hodnotami.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Znalostí získaných studiem má student dostatek. Ovšem opomíjí základné předpoklady ke zjištění všech potřebných proměnných a v některých pasážích dochází k dojmům, že student slepě počítá veličiny, které mu zrovna vycházeli, bez hlubšího zamyšlení jejich původu a aktuální hodnoty a významu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v anglickém jazyce. Ovšem dochází k většímu množství překlepů a několika anglickým gramatickým chybám. Některé měrné jednotky nejsou v hranatých závorkách a pár tabulek je dosti nepřehledných. U některých tabulek má čtenář pocit, že student spojil dvě tabulky do jedné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil některých citačních zdrojů. Zdroje obsažené v DP jsou dostatečně kvalifikované a při do DP. Ovšem je dost velké množství pasáží v teoretické části, která jsou velice známá, tudíž student není jejich autorem a jakákoliv citace u nich chybí. Příkladem je kapitola popisující cíle SMART.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržený model má uplatnění na trhu. Student pravděpodobně daný záměr bude realizovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce odpovídá úrovni DP ovšem s podstatnými nedostatky, které byly zmíněny výše. I přes větší počet nedostatků práci doporučuji k obhajobě.

Otázky na studenta:

- Jaké náklady vlastního kapitálu uvažuje?
- Jak bude řešit ekologické aspekty provozu (olej apod.)?
- Jak došel k lineárnímu růstu o 5 % tržeb a nákladů, když by rozdíly měli být spíše nelineární a závislé od nárazových akcí, které student v práci zmiňuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 4.2.2020

Podpis: