

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Feasibility study of the food truck with burgers
Jméno autora:	Konstantin Ivanov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání v podobě zpracování studie proveditelnosti podnikatelského záměru (projektu) je poměrně standardní, nijak nevybočující z řady jiných závěrečných prací. Na druhou stranu jde o téma, které je poměrně rozsáhlé a komplexní a lze je tak hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo v celkovém hodnocení splněno, drobnější výhrady mám k formulaci závěrů práce, kdy autor popisuje různé faktory, které mohou do podnikání zasáhnout, avšak nedává jasnou odpověď na to, zda podnikatelský záměr realizovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student již v minulosti neúspěšně práci obhajoval. První verzi práce začal zpracovávat poměrně pozdě před termínem odevzdání, což se odrazilo v jen omezené možnosti konzultací obsahu. Po cca dvou konzultacích byl student schopen poměrně dobře zvládnout a uchopit téma a strukturu práce. Špatné načasování prací však způsobilo, že jsem měl možnost připomínkovat jen teoretickou část práce a několik segmentů praktické části. Většinu praktické části a celý závěr tak student zpracoval samostatně bez konzultací. Přepracovanou verzi po neúspěšné obhajobě jsem neměl možnost připomínkovat vůbec. I přes snahu jej několikrát zkontaktovat se mnou prakticky téměř nekomunikoval a práci vůbec nekonzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oproti původní verzi diplomové práce student výrazně rozšířil a zpřesnil finanční část práce. Po odborné stránce se tím kvalita zvýšila.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na to, že student psal práci v pro něho cizím jazyce, lze jazykovou stránku považovat za zdařilou, byť určité nedostatky se v některých místech vyskytují. Z hlediska grafické úpravy nemám připomínek. Rozsah práce splňuje požadavky na závěrečnou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student kombinoval menší množství knižních zdrojů se zdroji internetovými, spíše popularizačními.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce zpracovávající studii proveditelnosti nového podnikatelského projektu je zpracována odpovídajícím způsobem a zahrnuje prakticky všechny podstatné části. S ohledem na to, že se jedná o reálný záměr, který plánuje student realizovat, lze práci považovat i za velmi přínosnou. Práce nevykazuje znaky plagiátu a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2020

Podpis: