POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Samočinné SHZ v administrativních budovách**
Jméno autora:	**Bc. Adam Somsedík**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Diplomant zpracovával svou diplomovou práci na téma : „Samočinné stabilní hasicí zařízení v administrativních budovách“. Závěrečná práce se skládá ze dvou částí – 1)Projektová dokumentace – Návrh samočinného SHZ v budově FIVE a 2) Rešerše na téma „Samočinné stabilní hasicí zařízení v administrativních budovách.“ Tato rešerše odborně rozšiřuje danou problematiku.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadaná závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech. Diplomová práce je doplněna zajímavým a výstižným modelem.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant zpracovával svou závěrečnou práci samostatně, konzultoval podle potřeby a snažil se dodržovat termíny konzultací. Student je dobře připraven do praxe, je schopen samostatné tvůrčí práce.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Závěrečná práce je zpracována na dobré odborné i technické úrovni. Sprinklerové systémy v administrativních budovách patří v posledních letech mezi velmi žádané systémy a u konkrétních objektů jsou mnohdy nejlepším řešením. Nové administrativní budovy mají velmi přísné požární požadavky a samočinné SHZ může být vhodným řešením. Student při zpracování využíval dostupnou odbornou literaturu a další technické podklady. Z výkresové dokumentace je vidět již určitá grafická profesionalita a zručnost. Některé nedostatky jsou způsobeny spíše nedostatkem praktických zkušeností.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální stránka práce je správná, práce je velmi čtivá, po jazykové stránce nemám připomínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl aktivní a samostatný při vyhledávání odborné literatury. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce. V práci nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Celkově hodnotím tuto diplomovou práci spíše kladně. Daná problematika je v dnešní době velmi aktuální, některé nedostatky v práci student vysvětlí při obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 24.1.2020 Podpis: