

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření možnosti zvýšení rychlosti železniční trati v úseku Chomutov – Karlovy Vary v návaznosti na plánovanou větev Rychlých spojení Praha – Most
Jméno autora:	Bc. Tomáš Opat
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Marek Pinkava
Pracoviště oponenta práce:	Správa železnic

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří k těm náročnějším. Délka úseku, na kterém jsou navrhovány úpravy, je velká. To přináší potřebu analýzy velkého množství prvků na velkém území i velkou náročnost zpracování návrhové části studie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Práce obsahuje všechny části, které dle zadání obsahovat má.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, kdy v první části zpracování věnoval čas podrobné analýze stávajícího stavu trati. Přiměřeně detailně popisuje jednotlivé části infrastruktury, vč. řešení stanice, zastávek, přejezdů, mostních objektů apod. Doložena je také fotodokumentace vybraných objektů. Student se věnoval také základní analýze území, jejíž výstupy při návrhu respektoval. Návrh je zpracován pro tři varianty, které pokrývají základní rozsah možností úpravy železniční trati a obsahují standardní v praxi používané přílohy (situace, podélné profily, vzorové příčné řezy, stanovení orientačních nákladů, vyhodnocení multikriteriální analýzou).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi vysoká. Student prokázal, že znalosti získané při studiu dovede využít k analýze problému, návrhu vlastního řešení i jeho následného vyhodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je velmi vysoká. Práce je zpracována pečlivě. Textová i grafická část je přehledná bez chyb a překlepů. Hůře čitelné jsou pouze popisy prvků trasy v situaci, což je však dáno jejich velkým množstvím a hustotou. Zvolené měřítko výkresů je v souladu se zadáním.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů ke zpracování práce je správný. Vychází z dostupných podkladů Správy železnic a ŘSD pro analýzu	

problematiky. Pro stanovení orientačních nákladů využívá podklady SFDI. V obecné části využívá dokumenty, které jsou k tématu relevantní, např. Program rozvoje rychlých spojení v ČR. Citace jsou v textu správně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň výstupu diplomové práce je vysoká a svým rozsahem odpovídá v praxi běžně zpracovávaným studiím na úrovni základních návrhů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce zaujala přehledným a kvalitním zpracováním od analytické části přes návrh až po vyhodnocení variant. Návrh variant je proveden správným a logickým způsobem. Student se zamýšlel jak nad nákladově příznivým návrhem zlepšení parametrů, tak nad velkorysejší přestavbou.

Otázky k obhajobě závěrečné práce před komisí:

1.

V zadání je uveden požadavek na návrh úprav železniční trati, který umožní smíšený charakter dopravy. Ve variantách č. 2 a č. 3 jsou navrženy přeložky se sklonem 20 – 30 promile, což je pro nákladní dopravu velmi omezující. Jsou nějaké možnosti, jak tuto nepříznivou situaci vyřešit a podmínky provozu nákladní dopravy zlepšit?

2.

V multikriteriálním hodnocení je porovnáno několik aspektů, kterým je přiřazena stejná váha. Jaká další hlediska mohou být v praxi při porovnání variant brána v potaz? Jaké aspekty, by měly mít při hodnocení větší váhu, a které jsou naopak spíše podružné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: