

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zefektivnění systému hodnocení, motivace a odměňování ve stavební společnosti
Jméno autora:	Tomáš Mička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Oponent práce:	Mgr. Lucie Šleglová
Pracoviště oponenta práce:	GEOSAN GROUP a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější, to vzhledem k jeho rozmanitosti a provázanosti a nezbytnosti provést důkladný výzkum.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela splněno, práce je bez nedostatků, je pečlivě propracovaná, obsahuje kvalitní výzkum i dostatek návrhů k zefektivnění zkoumaného systému .	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je výborně zpracována s plným využitím odborné literatury a praktických poznatků získaných z praxe při jejím zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Veškeré zápisy obsažené v práci jsou po typografické i jazykové stránce bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání informací a materiálů pro svou práci velice aktivní a zvědavý. Ve své práci využil všechny relevantní zdroje, které mu byly v rámci jeho šetření poskytnuty. Při jejich zpracování postupoval korektně a plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím jako výbornou. Zadání práce bylo zcela splněno, práce je bez nedostatků, je pečlivě propracovaná, obsahuje kvalitní výzkum i dostatek zajímavých návrhů k zefektivnění zkoumaného systému společnosti GEOSAN GROUP a.s.

1) Uvedte, čím a jak může zaměstnavatel zaměstnance motivovat. Vyjmenujte a popište alespoň 3 příklady. K odpovědi čerpejte ze svého výzkumu.

2) Souvisí spolu nějak hodnocení a odměňování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2020

Mgr. Lucie Šleglová

Podpis:

