

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace metod vyhodnocení stavu gravitačních stokových systémů
Jméno autora:	Pavel Otruba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Stanovování priorit sanace stok je celosvětovým úkolem jejich správců a existuje celá řada metodik napříč státy s různou úrovní komplexnosti, propracovanosti, požadavků na vstupní data, dostupností informací o metodice, aktuálnosti atd. Z tohoto vyplývá i rozdílná kvalita výstupů a dá se předpokládat, že mohou být rozdíly i ve finálním stanovení priorit sanace. Zadání, navazující na studentovu bakalářskou práci, vyžadovalo kromě znalostí obecné problematiky návrhu, realizace a provozu stokových sítí, také znalosti o jejich vývoji a problematice poruch. Pro splnění zadání byla zásadní také schopnost vyhledávání a pochopení relevantních českých i zahraničních podkladů v odborné literatuře a orientace v jednotlivých parametrech rozhodujících o nutnosti sanace gravitačních stok.</p> <p>V praktické části bylo úkolem studenta vybrat 3 vhodné metodiky pro vyhodnocení priorit sanace 2 zadaných experimentálních stokových sítí, provést porovnání jejich použití a výsledků. Na základě zkušeností a výsledků pak měla být navržena optimální metoda.</p> <p>Pro hlavní body tématu DP student nemohl čerpat ze znalostí získaných během studia, protože se jedná o velmi specifickou oblast „stokování“.</p> <p>Z těchto důvodů považuji téma pro diplomovou práci jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Hlavní cíle byly v zásadě splněny. Menší výhrady mám k závěrečnému vyhodnocení metodik, kdy z delší popisů částečně zanikají výhody a nevýhody i návrhy na případnou optimalizaci (přehled mohl být proveden například také tabelárně).</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Z hlediska aktivity, dodržování termínů a průběžného plnění úkolů byla spolupráce se studentem velmi dobrá. Student se aktivně podílel na průzkumu průchozí stoky, i na provádění průzkumu neprůlezných stoky inspekční kamerou, kterou pod vedením zaškoleného pracovníka sám ovládal, kvalifikoval a kvantifikoval nalezené poruchy a měl tak možnost prakticky zjistit limity a rizika provádění revize potrubí.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Student čerpal z relevantních zdrojů. Správně mimo jiné upozorňuje na ukončení vývoje, podpory a neaktuálnost metodiky CARE-S, která byla vyvinuta v rámci významného celoevropského projektu (v letech 2002 – 2005). Existuje nicméně několik dostupných užitečných podkladů a zpráv, ze kterých mohl student podrobněji čerpat (WP2 – Structural condition, či D13 – Rehabilitation impacts on socio-economic costs). I přesto je provedená rešerše obsáhlá a dostatečně kvalitní.</p> <p>Srozumitelnost a odborná úroveň textu je částečně snížena méně vhodnými překlady z cizích jazyků, méně odbornými výrazy a formulacemi. Hlavní body práce jsou nicméně zřejmé a z odborného hlediska práci hodnotím pozitivně.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

S ohledem na charakter práce je pro řadu provedených úloh a rozborů uveden v textu pouze jejich výsledek. Skutečné množství provedené práce a časová náročnost tak může dle rozsahu textu zanikat. Jednalo se však o časově velmi náročnou práci.

Jazyková úroveň je částečně snížena řadou hůře srozumitelných souvětí, někde zřejmě způsobenou méně vhodným překladem z cizojazyčné literatury, dále nezvyklými slovními spojeními a pořadím slov ve větě. To snižuje srozumitelnost textu a nutí čtenáře se k některým pasážím pro jejich pochopení vracet.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Student vycházel z českých a zahraničních zdrojů, které jsou uvedeny v samostatné kapitole. Na zdroje jsou v textu uvedeny odkazy. Práce nevykazuje porušení citační etiky a je v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Student prokázal schopnost orientace v odborných i cizojazyčných textech. Aktivně se podílel na inspekcích stok, aby měl reálnou zkušenost s limity provádění jejich prohlídek.

S ohledem na požadavek PVK a.s., jakožto zpracovatele a poskytovatele dat o stokové síti platí pro tuto práci odklad zveřejnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.1.2020

Podpis:

