

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv rekodifikace veřejného stavebního práva na činnost inženýrské firmy
Jméno autora:	Bc. Alena Procházková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomika a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Skřičík
Pracoviště oponenta práce:	URBIA, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadané téma diplomové práce cílené na posouzení vlivu změny stávající legislativy ze stavebního práva ve vztahu k činnosti inženýrské činnosti je náročné zejména z hlediska získání a vyhodnocení dat napříč sektory zabývajícími se stavebním právem. Dále je potřeba získání podrobných znalostí o procesech u vybrané firmy zabývající se inženýrskou činností. V neposlední řadě bylo potřeba analyzovat i přínos či negativní dopady navrhované změny do veřejné správy.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka v celém rozsahu naplnila zadání diplomové práce, a navíc zpracovala porovnání povolovacího procesu ve stavebnictví s vybranými evropskými zeměmi. Mimo jiné autorka zpracovala finanční analýzu firmy na vybraném projektu ve vazbě na předpokládané zkrácení procesu povolení stavby.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Navržený způsob analýzy odpovídá zadanému tématu diplomové práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autorka prokázala schopnost samostatné práce na provedení analýzy vybraného tématu. K provedení analýzy bylo potřeba nastudování procesů, v daném případě stavebního práva a metodiky povolovacích procesů, což nad rámec daného rozsahu učinila. Autorka využila získaných znalostí a kontaktů pro provedení přímé diskuse k plánované změně napříč zájmovou skupinou, která se stavebním zákonem, resp. povolovacími procesy je ve styku. Získané podklady z reálného projektu účelně využila k teoretickému porovnání procesů v rozsahu zpracované diplomové práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Předložená diplomová práce je srozumitelná. Struktura práce je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Jazyková a stylistická úroveň je vysoká. Autorka práci vhodně doplnila přehlednými schémata a obrázky. Výjimku tvoří přiložené harmonogramy, které by mohly být ve větším měřítku.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně

K danému tématu autorka použila dost relevantních zdrojů a ověřitelných informací. Bibliografické citace a zdroje jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka se během zpracování diplomové práce dobře zorientovala v současném legislativním postupu a zvládla prostudovat velké množství informací napříč sektory, které se rekodifikací stavebního zákona zabývají a tvoří ji. Získané informace zohlednila ve své práci a posoudila dopad rekodifikace na soukromý sektor zabývající se inženýrskou činností. Mimo jiné ve své práci zohlednila i nabyté informace s dopady do státní sféry. Velkým přínosem zpracované práce je posouzení dopadu rekodifikace na reálný projekt velkého rozsahu. Diplomová práce tvoří jistý základ pro případné navazující rozšíření o další studium zabývající se legislativní činností ve stavebnictví.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky_

- 1) Domníváte se, že bude možné využít všechny pracovníky stavebních úřadů a státní správy i po rekodifikaci? Nebude ono kýžené zefektivnění procesu povolování závislé na práci kvalifikovanějších osob a tedy i větším ne-li skokovém zatížení státního rozpočtu?
- 2) Jaká je vaše představa o fungování systému v případě nedostatečné implementace IT prostředků potřebných při práci s digitálními daty ve vztahu k uvedení rekodifikace do procesu? Nebude ohroženo fungování či posun zavedení rekodifikace způsobené nefunkčním informačním systémem?
- 3) Jakou úlohu budou mít po rekodifikaci organizace jakými jsou Institut plánování a rozvoje (IPR) či jednotlivé komise rozvoje a urbanismu městských částí?
- 4) Bude zmiňovaná možnost předprojednání záměru s dotčenými orgány pod stavebním úřadem zakotvena ve Stavebním zákoně po rekodifikaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2020

Podpis:

