

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh silnoproudých rozvodů v bytovém domě
Jméno autora:	Michal Buk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technických zařízení budov
Oponent práce:	doc. Ing. Michal Kabrhel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra TZB, FSV, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vypracovat projektovou dokumentaci silnoproudých rozvodů v bytovém domě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vypracován byl projekt a studie popisující jednotlivé části silnoproudého rozvodu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studie popisuje části silnoproudého rozvodu a základní parametry. V projektu jsou dané údaje využity pro návrh rozvodů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vzhledem ke stupni studia dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce rozsahem odpovídá stupni studia a zadání. Projekt je zpracován přehledně a jasně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje informací jsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována přehledně a jasně.

Odborná úroveň je vzhledem ke stupni studia dobrá.

Otázky k obhajobě:

V projektu máte několikrát použito řešení, kdy je jeden světelný okruh určen pro jedno svítidlo v místnosti (např. 4.02,3.07,...). Proč je toto řešení vhodné?

V projektu jsou použity v obytných místnostech zásuvky s proudovým chráničem. Vysvětlete důvod jejich použití. Liší se tato zásuvka investičně ve srovnání se zásuvkou bez chrániče?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: