

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dodavatelský systém ve výstavbovém projektu
Jméno autora:	Maxim Zelenkov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá běžným standardům kladených na BP.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z pohledu splnění cílů práce mi chybí v praktické části návaznost na rizikovou analýzu, která je zpracována pouze v teoretické rovině, ale dále se s ní nepracuje. Ostatní cíle lze brát za splněné, ale určitě by výsledky mohly být bohatší.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student nechával vše na poslední chvíli a průběžně nekonzultoval. V podstatě proběhla úvodní debata k zadání a pak až připomínkování těsně před odevzdáním, kdy už nebylo moc prostoru na změny či doplnění obsahu BP. Nicméně student alespoň prokázal, že je sám schopen něco vytvořit, ale s průběžným zpracováváním a kontrolou BP by výsledek byl určitě lepší.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci student hlavně v teoretické části prokázal, že se umí v dané problematice zorientovat a využít nabyté znalosti a vědomosti z absolvovaného studia. V praktické části uvedl příklad postavený na datech získaných ze stavební společnosti GEOSAN GROUP a.s.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně práce splňuje základní požadavky na BP, ale horší je to s jazykovou stránkou, kdy je znát, že student nepíše mateřským jazykem. Práci by bylo potřeba ještě nechat projít a opravit rodilým mluvčím..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah zdrojů je přiměřený obsahu BP. Mohl by být rozšířen o zahraniční zdroje. Zdroje jsou relevantní a citační etika byla dodržena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkovou kvalitu práce ovlivnila především průběžná neaktivita studenta a řešení BP v časové tísní. Teoretická část je dobře zpracována, ale v praktické části je prostor na zlepšení výstupů a dalších nápadů jak řešit problematiku dodavatelského systému ve stavební společnosti z pohledu generálního dodavatele. Kvalitu práce snižuje i slabší jazyková úroveň.

K BP mám následující otázky:

- 1) Zda je reálné, aby firma GEOSAN GROUP a.s. vytvořila pozici správce databáze dodavatelů a zda byste dokázal odhadnout přínos takovéto pozice?
- 2) Zda je Vaším nápadem „Nové schvalovací kolečko výběru GG“, které je uvedeno v tabulce 16 na str. 53 nebo je to převzato?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2020

Podpis: