

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt chlazení stomatologické kliniky metodou BIM</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Kuťák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ingersoll-Rand Technologies s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší projektovou dokumentaci systému chlazení stomatologické kliniky metodou BIM. Rozšiřující část je zaměřená na posouzení rozdílů ve výpočtu tepelné zátěže nástrojem Revit, simulačním programem Design Builder a platnou normou ČSN 73 0548.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Bez připomínek.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bez připomínek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Legendy zařízení neodpovídají jednotlivým výkresům, model budovy 1PP neodpovídá projektu 1PP. Bylo by vhodné doplnit souvislosti návrhu chladiče s VZT jednotkou. Ostatní bez připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Student prokázal dobrou orientaci v problematice návrhu chlazení, včetně výpočtu tepelné zátěže v různých výpočtových nástrojích (Revit, Design Builder a platnou normou ČSN 73 0548). Dále provedl srovnání těchto tří dostupných nástrojů pro výpočet tepelné zátěže.*

*Celou diplomovou práci hodnotím velmi kladně z pohledu jejího rozsahu, včetně formálního zpracování.*

*Otázka1: Jaké znáte typy fan-coilových jednotek?*

*Otázka2: Jaké znáte typy chladících jednotek (chillerů)? Uveďte jejich výhody/nevýhody ve vztahu k Vašemu projektu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2020

Podpis:

