

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh bytového domu v Bratislavě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Kůřil</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Pravidelně (typicky jedenkrát týdně) docházel na konzultace. Při konzultacích mu obvykle nebylo co vytknout, připomínky se pohybovaly v úrovni doporučení a názorů na možná alternativní řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi vysoká. Student podrobně navrhl klíčové části řešeného bytového domu, a to včetně návrhu jeho založení. Návrh provedl podle platných norem a dalších předpisů, přičemž prokázal schopnost tyto předpisy aplikovat na složitější typy konstrukcí (zejména stěnové nosníky a základová deska podepřená pilotami).	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána jasně, srozumitelně, přehledně, s dobrou úpravou a bez gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury se skládá převážně z norem a technických podkladů výrobců, což bylo pro zpracování diplomové práce dostačující. Stálo by možná za snahu pokusit se vyhledat informace o alternativních možnostech řešení některých problémů (např. stěnové nosníky, bílá vana apod.) v zahraniční literatuře a rozšířit si tak obzory. Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nejsou

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student prokázal, že je schopen samostatně zpracovat kompletní statický návrh budovy. Výpočtová i výkresová část mají zcela profesionální úroveň.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2020

Podpis: Petr Bílý, v.r.