

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Role hlavního inženýra při řízení projektu |
| Jméno autora: | Karel Kašák |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Michal Kořínek |
| Pracoviště oponenta práce: | ECO-INVESTMENT, a.s., vedoucí oddělení developmentu a nemovitostí |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma práce lze hodnotit jako průměrně náročné. | průměrně náročné |
|--|-------------------------|

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Obsah i struktura práce odpovídají zadání. | splněno |
|---|----------------|

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup a metody řešení považuji za správné a odpovídající tématu práce. | správný |
|--|----------------|

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je na průměrné odborné úrovni. | C - dobře |
|---|------------------|

| | |
|--|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce je malý, vzhledem ke zvolenému tématu však snad dostatečný. Jazyková úroveň práce je slabá a gramatické chyby či překlepy jsou časté. | D - uspokojivě |
|--|-----------------------|

| | |
|--|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student pracoval s nemnoha zdroji, ty jsou však citovány správně. Vzhledem k praktickému zaměření práce, se kterým má student vlastní rozsáhlou zkušenost, konkrétně přímo s rolí hlavního inženýra stavby, to však není třeba považovat za závažný nedostatek. | B - velmi dobře |
|--|------------------------|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je svým zpracováním celkově trochu obhroublejšího charakteru, je však díky svému praktickému pojetí zajímavá a přináší mnohé postřehy a doporučení. Z jejího obsahu, zejména z případové studie výstavbového projektu je zřejmá veliká praktická zkušenost autora práce s danou problematikou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2020

Podpis:

