

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	GALERIE MODERNÍHO UMĚNÍ V PRAZE
Jméno autora:	Bc. Hieu Do Duc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je úplná a splňuje rozsah zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor pracoval na projektu velmi samostatně, výsledek práce prokazuje jeho schopnost kreativně pracovat. V některých aspektech návrhu, především v dispozičním řešení byly nutné mírné korekce při konzultacích.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Návrh galerie moderního umění na místě bývalého Stalinova pomníku vychází z před-diplomního projektu, kterým autor velkoryse a originálně řeší zástavbu Letenské pláně. Atraktivní, i když pro Prahu velmi neobvyklý design zástavby a parteru je propojen motivem kruhu, který je posléze využitý i pro koncepci galerie. Zde se projevuje autorův asijský původ, ale domnívám se, že i takto „ne české“ řešení je v zásadě životaschopné a prokazuje odvahu a tvůrčí potenciál autora. K budově galerie autor přistoupil rovněž odvážně a celý objekt pojal jako elegantní stuhu, obtáčející a formující vlastní stavbu. Jak prokazuje zakres od Čechova mostu, je navržený objekt jednou z reálných možností vyvrcholení významné městské osy vedoucí od Staroměstského náměstí přes Pařížskou třídu směrem k Letné. Je samozřejmě otázkou, zda vysoký stupeň monumentality stavby konvenuje s její zase ne až tak výjimečnou funkcí. Vlastní architektonické řešení by mělo být více propracováno, zde se projevila časová nouze při dokončování projektu. Galerie je navržena jako celoprosklená, postrádám jasné stanovisko autora k možnostem regulovat přirozené osvětlení a oslunění. Navržené vnější žaluzie jsou v kolizi s oblým tvarem skel a jejich množství je vzhledem k drobnému členění fasády enormní. Vnitřní prostorové uspořádání je logické a funkční, provoz v objektu je dobře vyřešen. Vytknul bych poddimenzované zázemí v jednotlivých podlažích a postrádám dostatečně velký nákladní výtah pro exponáty. Velmi chválím návrh interiérů, které prokazují prostorovou kvalitu, jsou elegantní a výtvarně na vysoké úrovni. Rovněž podařené je řešení parteru kolem stavby a celkové osazení objektu do terénu včetně souvisejících terénních úprav směrem k Vltavě.</p>	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je logické, vhodně zvolené s ohledem na požadavky architektonického návrhu. Přesto postrádám větší originalitu konstrukce, která by takto formované stavbě slušela. Nepodařené jsou vzájemné pozice sloupů a vnitřních příček. Chybí jednoznačnější řešení předsazené ocelové konstrukce obvodového pláště, která je	

stěžejní pro finální architektonický výraz. V ostatních aspektech technického řešení je návrh zpracován na solidní úrovni.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je přehledně zpracovaná, graficky na standardní úrovni. Postrádám zakres stavby z větší vzdálenosti pro ověření jejího působení v širším panoramatu města.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor navrhl atraktivní projekt moderní galerie na významném místě v Praze. Oceňuji jeho odvahu umístit v takto exponované lokalitě expresivní architekturu a vytvořit jednoznačnou dominantu na levém břehu Vltavy. Vlastní architektonické řešení stavby mělo být dotaženo do větší podrobnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.1.2020

Podpis:

