

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Preskúmanie možností použitia hodnotiacich kritérií zameraných na kvalitu pri zadávaní verejných zákaziek v oblasti stavebníctva v nadväznosti na BIM
Jméno autora:	Bc. Jakub Leško
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv , ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma hodnocení veřejných zakázek v kontextu informačního modelování staveb (BIM). Toto zejména souvisí s nutností hodnotit stavební zakázky nikoliv pouze na základě ceny, ale také na základě kvality. Zadání lze považovat za mimořádně náročné, zejména kvůli právnímu aspektu celé problematiky. Řešení práce tak klade na autora znalostí požadavky nejen v oblasti stavebnictví, ale i v oblasti práva a v oblasti BIM. Zadání tedy považuji za mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje průvodní informace, následně shrnuje problematiku právního rámce VZ v ČR, dotýká se dodavatelských systémů v kontextu BIM a rozebírá problematiku hodnocení VZ. Následně se věnuje problematice stanovení hodnotících kritérií a je uzavřena příkladem sestavení takových hodnotících kritérií, které by se zaměřovaly na kvalitu. Součástí práce je obecné stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval podle potřeby. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autor v práci stanovuje cíle, které jsou však spíše formální. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešení problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Dotýká se jen těch témat, která jsou relevantní pro naplnění cílů práce, a postupně buduje teoretickou základnu, o kterou se práce opírá. Praktická část práce je na velmi dobré úrovni. Snaží se přispět k řešení současného stavu, zadávání VZ v kontextu BIM, se kterým si prozatím nikdo jednoznačně neví rady. Drobná výtka k této části práce spočívá v jejím stále spíše obecném pojetí, chybí předložení konkrétních řešení a praktické aplikace. Toto je však úkol, který nemůže být předmětem jediné diplomové práce a aktuálně se s ním potýká velké množství odborníků na výrazně vyšších úrovních, než je student magisterského studia na vysoké škole – téma by bylo zajímavé dále rozpracovat v rámci doktorského studia. I tak by ale v tomto směru mohla být práce podrobnější. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, jsou dostatečně čitelné. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce neobsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

V oblasti jazykové úrovně práce (překlepy, gramatika, stylistika, dodržení termínů apod.) nedokáži zcela posoudit všechny aspekty, a to kvůli mé limitované znalosti slovenského jazyka. Mohu prohlásit, že dle mého názoru je v tomto ohledu práce v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je dostatečná. Práce v dostatečné míře využívá zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, úplně. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je výborná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je po všech stránkách kvalitně zpracována. Komplexně shrnuje teoretické relevantní poznatky a následně na nich staví praktickou část. Autor při konstrukci práce postupoval systematicky, metodicky, směřuje k naplnění cílů. Za velmi kvalitní považuji zejména teoretickou část. Praktická část by mohla být zpracována konkrétněji a mohla by předkládat větší množství podrobněji zpracovaných reálných a hlavně ověřených řešení, nicméně toto by bylo nad rámec rozsahu i zadání DP. Bylo by zajímavé téma dále rozpracovat v rámci doktorského studia, zejména ve spolupráci s právníky a zároveň odborníky na BIM po technické stránce. Při hodnocení práce jsem přihlížel k mimořádné náročnosti zadání.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2020

Podpis:

