

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Povolovací procesy staveb v ČR
Jméno autora:	Bc. Barbora Kůsová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. arch. Zuzana Čabalová
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ v oblasti projekce a inženýringu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou povolovacích procesů staveb dle platné legislativy (Stavebního zákona) a dle připravované rekodifikace Stavebního zákona. Tato problematika je řešena nejen teoreticky, ale je proveden i rozbor na konkrétních reálných příkladech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje veškeré body zadání ve zcela přehledném a logickém členění.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro zpracování závěrečné práce byla zvolena vhodná metodika zpracování. Diplomantka řeší téma, které je svým charakterem poměrně rozsáhlé a těžko uchopitelné. Práce se soustřeďuje na stěžejní témata a vhodnou formou je rozebírá nejen po teoretické stránce, ale také provádí analýzu na konkrétních projektech, se kterými má diplomantka vlastní praktickou zkušenost.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka vycházela při zpracování práce nejen ze stavebního zákona, jeho připravované rekodifikace a odborné literatury, ale využila i svých zkušeností z odborné praxe. Úvodní kapitoly přehledně zpracovávají jednotlivé povolovací procesy z hlediska stavebního zákona. I zde diplomantka pouze nepřebírá citace jednotlivých paragrafů, ale snaží se do rozboru přidat i vlastní myšlenku v podobě vlastního zpracování potřebných tabulek a schémat. Kapitola zaměřená na rekodifikaci stavebního zákona shrnuje především hlavní cíle připravovaných změn. Tyto podstatné změny popisuje a snaží se vyvodit možné důsledky změn v průběhu povolovacích procesů. Poměrně rozsáhlé a složité téma, které si autorka zvolila, vede částečně ke zkratkovitosti v některých řešených otázkách. V rámci práce je proveden rozbor povolovacích procesů z hlediska obsahové i časové náročnosti na konkrétních projektech, kterými se autorka během své praxe zabývala. U vybraných staveb je stručně popsán celý proces projednání záměru. Je provedena analýza problematických skutečností, které při projednávání nastaly. Proces povolovacího řízení je shrnut na časové ose. Následně se autorka snaží zhodnotit možnosti zjednodušení a urychlení procesu po rekodifikaci stavebního práva a upozornit na možná úskalí. Této části se dá vytknout pouze opakování některých dílčích poznatků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce koresponduje se zadáním. Přestože je zvolené téma poměrně rozsáhlé, odborné a složité, výsledkem je srozumitelná práce, která se snaží zaměřit na stěžejní body daného tématu. V předložené práci nejsou zásadní gramatické	

chyby. Po grafické stránce je práce na dobré úrovni, pouze některá převzatá schémata nejsou příliš čitelná (např. schéma 11, str. 87).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V předložené diplomové práci je uváděna odborná literatura, ze které je čerpáno. Autorka dodržuje citační normu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce obsahuje podstatné informace o dané problematice. I přes složitost a rozsáhlost tématu se diplomantce podařilo soustředit se na důležité body a do diplomové práce začlenit i vlastní názor a zkušenosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práce dosahuje v mnoha aspektech velmi dobré úrovně. Práce není pouze souhrnem poznatků z dostupných zdrojů, ale obsahuje i vlastní výstupy a úvahy. Z práce je patrná autorčina praktická zkušenost na povolovacích procesech, která má na obsah práce pozitivní vlivy.

Otázka k obhajobě:

- 1. Popište (z vlastní zkušenosti) proces vydání stavebního povolení pro bytový dům?**
- 2. Projde-li schválení nového stavebního zákona a dojde-li ke zrychlení povolovacích procesů a tudíž teoreticky ke zvýšení počtu vydaných stavebních povolení, jaký bude dle Vašeho názoru skutečný dopad na výstavbu?**
- 3. Je povinností správního orgánu vydat závazné stanovisko kdykoliv ho o to žadatel požádá?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2020

Podpis: Ing. et Ing. arch. Zuzana Čabalová