

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Prověření možnosti využití digitálních technických podkladů pro oceňování nemovitých věcí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martina Kloudová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma digitalizace v oblasti oceňování nemovitých věcí. Téma digitalizace stavebnictví je trendem dnešní doby. V kontextu oceňování nemovitých věcí je ve smyslu významnosti a potenciálních úspor spíše okrajové, nicméně velmi zajímavé. Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje teoretický rozbor problematiky digitalizace oceňování nemovitých věcí a existujících využitelných podkladů. Na tuto část pak práce navazuje praktickým rozбором vhodnosti digitálních podkladů pro oceňování a případné navrzení potenciálních nových řešení. Na základě těchto poznatků pak dochází k navrzení nových databází a jejich následnému potenciálu využití. Součástí práce je obecné stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů, třebaže spíše obecně a vágně. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v rámci zpracování práce velmi samostatná a proaktivní. Dodržovala veškeré dohodnuté termíny, konzultovala pravidelně. Na konzultace bývala studentka připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autorka zvládla skvěle skloubit své aktuální znalosti v oblasti oceňování nemovitých věcí a nově nabyté znalosti v oblasti digitalizace. Autorka v práci stanovuje cíl, který je však spíše formální. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešení problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Problematiku postihuje vyčerpávajícím způsobem, ale zároveň neuhýbá mimo vymezené téma. Míra podrobnosti zpracování teoretických pasáží je konzistentní. Z práce je patrné, že její tvorbu proházel důkladná příprava. Praktická část práce je také na výborné úrovni. Jedná se v tomto ohledu o náročný úkol, při kterém bylo třeba postupovat velmi kriticky, ale zároveň kreativně. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce výborná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, někdy (např. v případě velkých obrázků) nejsou dostatečně čitelné v digitální podobě, ale je to jen drobnost. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je výborná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce neobsahuje seznam použitých zkratk (drobná výtka), obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je dostatečná. Práce v dostatečné míře nevyužívá zahraničních zdrojů, což je však vzhledem k tématu pochopitelné. I tak by ale bylo vhodné práci rozšířit o vzhled do způsobu řešení tohoto tématu v zahraničí. Tato informace, pokud by měla být dostatečně relevantní (a tedy podrobná) by však výrazně navýšila rozsah a pracnost práce nad rámec původního zadání. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, v některých případech by mohly být doplněny. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je výborná.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Kvalita práce je obecně na velmi vysoké úrovni. Autorka se tématu proaktivně věnovala, mnoho jejích výstupů nakonec po konzultacích nebylo v práci využito, ale významně přispělo k celkové kvalitě a hlavně konzistenci práce. Práce hezky shrnuje problematiku digitalizace podkladů a aplikuje poznatky do oblasti oceňování nemovitých věcí v kontextu ČR. Možné přínosy práce jsou v ní diskutovány. Z mého pohledu se jedná o zajímavý podklad, který by měl být zohledňován při dalším rozvoji digitalizace stavebnictví tak, aby v tomto ohledu nezůstala oblast oceňování stranou. Závěrem bych rád vyzdvihl schopnost autorky samostatně, kreativně, kriticky a konstruktivně zpracovat toto téma. Podrobné hodnocení viz jednotlivá výše uvedená kritéria.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2020

Podpis:

