

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Únětice
Jméno autora:	Jakub Havela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Jakub je velice pilný student, který s plným nasazením pracuje od začátku do konce. Pracuje zcela samostatně, na konzultace chodí pravidelně. V průběhu bakalářského studia jsem se s ním setkala několikrát, takže jeho způsob práce dobře znám. Vždy má dokonale zpracované rozborů a analýzy místa, lokality má skvěle zmapované. Od začátku má jasnou představu, jak by měl dům vypadat, čím se inspirovat. Po rozbořech následuje fáze tvorby dispozice, kterou neopustí, dokud z jeho pohledu není dokonalá. Poté následuje fáze hledání „tváře“ domu. A v tom spatřuji problém Jakubova přístupu k tvorbě konceptu, měl by obě fáze propojit dohromady, na výsledku by to bylo znát.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozně je dům vymyšlen velmi dobře, dispozice je jednoduchá, přehledná, jasně čitelná. Objekt je citlivě zasazen do svažitého terénu, k tomu, aby vypadal jako přívětivý rodinný dům mu však něco chybí.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je adekvátní danému konceptu, je zpracováno na vysoké úrovni.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je úplná, srozumitelná, na velmi dobré grafické i jazykové úrovni. Časopisová zkratka v úvodní části bakalářské práce je skvěle zpracovaná a vypovídá o Jakubově přístupu k práci a přemýšlení o místě a konceptu. Technická část je zpracována nad rámec bakalářské práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- do hloubky propracované rozboru a analýzy místa
- maximální pracovní nasazení po celou dobu semestru
- samostatnost

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.1.2020

Podpis: