

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Malešice
Jméno autora:	Tadeáš Göttler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části. Nad rámec zadání autor zpracoval stavební výkresy všech nadzemních podlaží. Naopak koncept statické a TZB části s axonometrickým zobrazením je nepřehledný.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	B - velmi dobře
Student při zpracování diplomové práce pracoval s občasnými konzultacemi, pravidelně se zájmem o danou problematiku. Některé konzultace byly poznamenány menší přípravou a nejasnými předloženými výkresy.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	D - uspokojivě
Architektura objektu je ovlivněna umístěním na pozemku. Student vhodně zvolil rozdělení objektu do několika bloků a jejich orientaci ke světovým stranám s ohledem na proslunění učeben. Z hlediska základního konceptu není uspokojivě doloženo umístění hlavního vstupu do jižní části pozemku. Domnívám se, že i severní přístup je neméně důležitý. Na tuto skutečnost však objekt nereaguje. Z hlediska přístupu do školy postrádám také možnost parkování K+R pro rodiče vozící děti automobilem. Zásobování školní jídelny přes pěší zónu v západní části je nevhodné. Pro možnost výstupu na venkovní sportovní plochy ve východní části pozemku je vytvořen terénní zářez, který není zobrazen v dalších částech DP. V dispozičním uspořádání vidím slabinu v řešení školní kuchyně, umístění vedení školy do 2.np a řešení šaten k tělocvičně, které neumožňuje využití sportoviště i pro veřejnost mimo školní výuku. Celkové architektonické ztvárnění zdařilého hmotového řešení budovy je poněkud monotónní, schematické a poněkud nepřívětivé. Navržené fasády mi připomínají spíše administrativní budovu než základní školu.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	E - dostatečně
Konstrukční řešení předložené v DP je obtížnější hodnotit podle axonometrického zobrazení. Z předloženého nerozumím neustálým změnám pnutí desek a tím vytváření složitějšího řešení. Podobné platí i u řešení konceptu rozvodů VZT. Přivádět a odvádět vzduch z místností u té samé stěny je nemožné. V zobrazení půdorysů architektonické části nejsou zobrazeny čísla místností a je velice obtížné s v DP orientovat. U řešení toalet bych doporučoval řešit kabiny se dvěma otevřenými ven. Dále je třeba do výkresů doplnit značku pro obklady.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	B - velmi dobře

DP je kompletní, logicky uspořádaná. Velká část je věnována předdiplomnímu projektu. V práci je třeba více dbát na popisy a způsob zobrazení, aby DP byl čitelný a srozumitelný. Také bych doporučil lepší zpracování vizualizací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována na dobré úrovni. Oceňuji základní koncept. Bohužel zpracování má drobné nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 26.1.2020

Podpis: