

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti projektu Bubenská 1</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Nový</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Jakubše, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Jakubše s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněné. Zadání však uvádí jen některé části studie proveditelnosti a není tak dostatečně konkrétní. Autor si tedy vybral pro podrobnější zpracování jen některé části a jiné z mého pohledu důležitější zmiňuje jen okrajově.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, v úvodní části práce se zabývá jednotlivými typy studií v předinvestiční fázi projektu. Zde mohl více kombinovat jednotlivé zdroje informací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce dostatečná. Student využil znalostí získaných studiem i z odborné literatury, práce však není dobře strukturovaná a některé kapitoly jsou velmi obecné a krátké. Např. v kap 3.1.6. Technické řešení projektu není kromě úvodu, kde popisuje, čím se v kapitole bude zabývat nic dalšího. Popis technického řešení je pak až v kapitole 3.4. Podrobně je zpracovaná analýza konkurence, ze které vychází pak stanovení cen pronájmu, ale není pak využita pro stanovení obsazenosti, kde autor využil blíže nespecifikované dotazníkové šetření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dostatečná. V práci se vykytují přepisy, nesmyslné věty, tabulky rozdělené na 2 strany.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil ve své práci několik zdrojů, ale v jednotlivých kapitolách používá většinou jen 1 zdroj a vzájemně je nekombinuje. U tabulek obrázků a grafů chybí označení zdroje (občas je uvedeno v textu). Seznam literatury není číslován a je velmi nepřehledný. V textu jsou však citované zdroje, které autor použil v teoretické části. V praktické pak nejsou zdroje označeny i když autor zcela jistě čerpal z interních dokumentů projektu, ke kterým měl přístup.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor v textu uvádí nesmyslné údaje, např. na str. 64 uvádí „V koupelnách, chodbách a společných prostorech budou podlahy z keramické dlažby. V obytných kuchyních a ložnicích budou podlahy povlakové a to buď PVC nebo koberce., přitom projekt je administrativně/obchodní komplex, takže se v něm ložnice pravděpodobně nevyskytují. U některých kapitol si nejsem ani jistý proč byly zařazeny např. kapitola 2.5 Dopady projektu na životní prostředí

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

**Předložená práce zcela splňuje zadání, některé její části by měly být podrobněji rozpracovány. V práci se vyskytuje velké množství chyb a nesmyslných tvrzení. Některé tvrzení, o které se autor opírá v dalších výpočtech, nejsou nikde podloženy (např. předpokládaná obsazenost). Součástí práce nebo alespoň jejích příloh by měly být i primární data, ze kterých vycházel při stanovení jednotlivých podkladů pro finanční a časové výpočty (výše nájmu, výše nákladů na pořízení a rekonstrukci, .....)**

**Otázky:**

**V kapitole 3.10 uvádíte katalog rizik, jaká je tedy rizikovost vámi zpracovávaného projektu?**

**Jakým způsobem byla stanovena poptávka po projektu (předpokládaná obsazenost)?**

Datum: 29.1.2020

Podpis: