

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Investiční záměr využití objektu výpravní budovy Teplice v Čechách |
| Jméno autora: | Natálie Štefanovičová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Tomáš Sviták |
| Pracoviště oponenta práce: | Madeta a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce zpracovává projekt rekonstrukce osobního nádraží v budově železniční stanice Teplice v Čechách. | |
| Diplomová práce postupuje od obecného úvodu a popisu stávajícího stavu k návrhu rekonstrukce a následného ekonomického využití budovy včetně kalkulace ekonomické efektivity provozu budovy. | |
| Zadané téma reflektuje konkrétní reálnou situaci, diplomová práce je komplexní a prakticky využitelná jako podklad pro realizaci tohoto konkrétního projektu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autorka zadání splnila. Kladně hodnotím, že v části zabývající se popisem současného stavu zmiňuje historické a společenské souvislosti spojené s posuzovanou stavbou. | |
| U části zabývající se návrhem budoucího využití budovy kladně hodnotím variabilitu návrhů využití budovy. Přístup k ekonomickým analýzám, které studentka využívá, je logický, strukturovaný a na obecné úrovni správný. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka zvolila správný postup řešení. Přístup k ekonomickým analýzám je správný a respektuje metodiku SŽDC. Vypracované Cash Flow je rámcově zpracováno správně. Absence hodnotících nástrojů, kterými jsou diskontována doba návratnosti nebo vnitřní výnosové procento, je vysvětlena. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplomantka prokázala schopnost metodicky korektně zpracovat náročnou problematiku. Dokázala zajistit obtížně dostupné podklady a správně pracovat s výpočty a předpoklady v případech, kdy podklady nebyly dostupné. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je zpracována velmi srozumitelně. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je dostatečná. Předložená práce splňuje věcné, obsahové i formální požadavky kladené na diplomovou práci | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka si vybrala vhodné zdroje bezprostředně související s tématem. Jsou korektně využity, citovány a použity v diplomové práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zvolené téma bylo praktické, diplomová práce je velmi kvalitně zpracována a nabízí přímou praktickou využitelnost.

Otázky:

Vzhledem k rozsahu rekonstrukce plánujete rezervy při kalkulaci nákladů. Jakým způsobem jste přistupovala k jejich tvorbě? Považujete je za dostatečné?

Jaká je minimální úroveň pronajatosti navržených komerčních prostor (procento pronajatých prostor), která umožňuje ekonomicky efektivní provozování budovy z pohledu kladného ročního hospodářského výsledku?

Při tvorbě Cash Flow počítáte u cen energií s ročním nárůstkem cen o 0,5% každý rok. Zdůvodněte, proč jste stejný princip konstrukce ceny nevyužila u kalkulace ceny vodného, stočného, vytápění a úklidu budovy?

Existuje z Vašeho pohledu možnost rozložení realizace celého projektu do více etap v případě, že nedojde ke schválení celkového projektu?

Jaké další kroky by měly navazovat na závěr Vaší práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2020

Podpis:

