

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční záměr využití objektu výpravní budovy Teplice v Čechách
Jméno autora:	Natálie Štefanovičová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem diplomové práce je řešení budoucího využití objektu výpravní budovy Teplice v Čechách. Autorka popisuje stávající stav budovy, vyčísluje náklady na rekonstrukci a navrhuje budoucí využití budovy. Jedná se o náročnější diplomovou práci, kdy autorka musela analyzovat široké spektrum interních materiálů vlastníka budovy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka cíle práce naplnila zcela v souladu se zadáním diplomové práce. Bez připomínek.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup autorky ke zpracování diplomové práce byl odpovídající. Jedná se o motivovanou studentku v rámci dané problematiky. Práce byla pravidelně konzultována a odevzdána v řádném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila odpovídající metody při řešení diplomové práce. Práce je jasně a přehledně strukturovaná. Opírá se o logická východiska. Autorka zmapovala výchozí stav s využitím interních materiálů vlastníka budovy. Stanovila orientační náklady na rekonstrukci budovy. Zpracovala cash flow investice a investici vyhodnotila z hlediska efektivnosti. Výsledky práce považují za dobře využitelné pro vlastníka budovy a společnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má předložená práce dobrou úroveň. Oceňuji vysokou přehlednost textu doplněného vhodně zařazenými tabulkami a obrázky. Rozsah práce je standardní. Práce obsahuje hodnotné přílohy, které vhodným způsobem dokreslují řešenou problematiku.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Odborné prameny v seznamu použité literatury jsou dostatečně reprezentativní a pokrývají řešenou problematiku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2020

Podpis: