

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza kalkulačního systému a rozpočetnictví ve společnosti Omega Optix, s.r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Barbora Peterková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Řízení a ekonomika podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miloslav Peřina
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Česká spořitelna, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost diplomové práce odpovídá druhu magisterského studia. Téma diplomové práce je stěžejní pro chod každého podniku, proto téma hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila předem vytyčené cíle. Z důvodu nedostatku poskytnutých informací od společnosti, studentka pojala návrh spíše teoreticky, avšak využila veškeré informace a znalosti, které během tvorby závěrečné práce načerpala.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá úrovni diplomové práce, a vede k jejímu správnému řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce disponuje velkým množstvím odborných zdrojů. Studentka také využila své teoretické znalosti a veškeré podklady, které zajistila u společnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je na dobré úrovni a splňuje požadavky pro závěrečnou práci. Objevují se jen zanedbatelné překlepy. Rozsah práce je odpovídající a obsahové rozdělení je přehledné a adekvátní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila potřebné množství odborné literatury, kterou využila správnou formou. Domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky a zdroje jsou odcitované v souladu s citačními normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledek by měl být pro podnik více než dostačující a vypovídající, a to zejména v návrhové části. Autorka i přes nedostatek interních informací navrhla zlepšení systému. Každé takové zlepšení, pokud ho podnik realizuje, přináší zvýšení efektivity ve využívání informačního systému.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečná práce je logicky zpracovaná a splňuje veškeré náležitosti. Studentka využila maximum informací, které bylo možné od analyzované společnosti získat. I přes minimum interních dat byla schopna navrhnout efektivní změnu, která může být pro společnost přínosem.

Možná otázka k obhajobě před komisí:

- 1) Jakým způsobem ovlivní navrhované řešení oddělení kalkulací a rozpočtictví?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2020

Podpis: Miloslav Peřina