

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr reportingového systému pro středně velký strojírenský podnik
Jméno autora:	Bc. Filip Kutil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž hlavním cílem je zanalyzovat současný stav vybrané společnosti z hlediska reportingového systému a následně na základě rozhodovacího modelu případně doporučit jiné řešení, je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část definuje důležité termíny související s obsahem práce jako reporting, controlling, business intelligence a další. V analytické části autor seznamuje čtenáře s vybranou společností. Dále rozebírá současný stav reportingového systému, který je založen na tabulkách kancelářské aplikace MS Excel. Hlavním bodem analytické části je rozhodovací model výběru nového reportingového systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle stanovené v zadání bakalářské práce autor splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl dostatečně připraven. Práci pravidelně předkládal a výslednou verzi odevzdal před stanoveným termínem. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Autor využil znalosti získané studiem i z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, obsahové, typografické a jazykové stránce je předložená práce v pořádku. Drobné nedostatky jsou v pravopisných chybách (chybějící čárky v souvětích) a překlepech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor získával a využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že	

nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Autor mohl využít i zahraniční zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

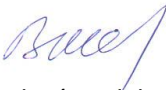
Předložená práce splňuje veškeré náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Otázky:

1. Co je pro Vás z diplomové práce největším přínosem?
2. Proč jste nezařadil jako kritérium hodnocení cenu?
3. V práci uvádíte orientaci společnosti na východ a přitom uvádíte, že „Bezmála poloviční objem tržeb činí Německo, Rakousko, Francie, VB a Švédsko“. Mohl byste toto vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2020


Podpis: Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.