

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investic pro vybraného investora
Jméno autora:	Bc. Matěj Med
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Mario Zajíček
Pracoviště oponenta práce:	ZAMATE s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné z hlediska důrazu na správné provedení analýzy a výpočtu investičního záměru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce představené autorem v úvodu jsou všechny splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil nejpoužívanější metody hodnocení investičních projektů tohoto typu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal znalosti ze studia, které využil při řešení problému diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V diplomové práci se vyskytují drobné gramatické chyby. Z formálního hlediska by mohla být práce lépe upravena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro práci zvolil široký rozsah odborné literatury dané problematiky. Následně z nich vycházel při tvorbě praktické části diplomové práce. Proto výběr zdrojů hodnotím velmi dobře.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Uvedeno v celkovém hodnocení práce.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ačkoliv měl student v práci drobné chyby, obsahově se mi zpracování líbilo. Domnívám se, že není úplně jednoduché sehnat veškeré informace k developerskému projektu, a jak je z práce vidět, je zde mnoho faktorů, které jsou spojeny s investičním záměrem. Rizika spojená s projektem byla velmi dobře znázorněna a popsána v mapě rizik. Výsledky jednotlivých ekonomických analýz jsou přehledně zpracovány. Autor uvedl dostatečné množství tabulek a grafů, kde jsou jednotlivé výstupy velmi dobře čitelné. Student prokázal, že dokáže pracovat s poskytnutými informacemi, které následně zpracoval. V teoretické části student nastínil metody hodnocení investičních projektů, které jsou v praxi nejpoužívanější a které sám aplikoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2020

Podpis: