

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výzkum a vývoj jako korekční prvek v důchodových daních
Jméno autora:	Bc. Kamila Petržílková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Předmětem práce je kritické zhodnocení stavu a vývoje daňového odpočtu na výzkum a vývoj.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Hlavním cílem práce bylo navrhnout opatření (změny), která povedou k zefektivnění daňového podpoře na výzkum a vývoj a k zvýšení právní jistoty poplatníků a následně i ke splnění původního cíle odpočtu, kterým je zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky. Chybí např. důkladnější zhodnocení a porovnání podpoře vědy a výzkumu v zahraničí s podporou v ČR, zejména pak návrhy na zapracování daných zjištění do systému podpoře v ČR	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomantka pracovala samostatně s akceptovatelnou aktivitou. Konzultace s vedoucím práce byly sporadické.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Diplomantka provedla uspokojivým způsobem zhodnocení vývoje daňového odpočtu na výzkum a vývoj, porovnání s jinými státy Evropské unie, zhodnocení aktuálního stavu odpočtu a návržení na zefektivnění daňového odpočtu na výzkum a vývoj. Návrh opatření (změny), která povedou k zefektivnění daňového podpoře na výzkum a vývoj, analýza aktuální judikatury, která tvoří správní praxi, analýza faktorů, které ovlivňují míru využívání odpočtu na podporu výzkumu a vývoje jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je zpracována po formální stránce na průměrné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů je adekvátní danému tématu, způsob a míra citací jsou odpovídající danému typu práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocená práce je zpracována na průměrné úrovni. Diplomantka provedla uspokojivým způsobem zhodnocení vývoje daňového odpočtu na výzkum a vývoj, porovnání s praxí v jiných státech EU a zhodnocení aktuálního stavu odpočtu. Provedená analýza aktuální judikatury a analýza faktorů, které ovlivňují míru využívání odpočtu na podporu výzkumu a vývoje je více než analýzou jen popisem. Návrhy na opatření (změny), která povedou k zefektivnění daňové podpory na výzkum a vývoj prakticky nepřesahují doposud známé poznatky.

Otázky:

1. Jaké jsou možné nedaňové formy podpory výzkumu a vývoje?
2. Jaký je váš názor na v práci uvedený postup poradenské společnosti, který by poplatník měl pro účely daňového odpočtu na vědu a výzkum dodržovat?
3. Vyjádřete se k volbě respondentů – k vysokému procentu podniků s nízkými či žádnými výdaji na vědu a výzkum
4. Jaké nové informace či poznatky přinesl váš průzkum nad rámec šetření v jiných případech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2020

Podpis: