

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Suché obrábění titanových slitin.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zdeněk Tobiáš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o analytické téma, jehož cílem bylo stanovení vlivu geometrie obráběcího nástroje na velikost řezných sil a integritu povrchu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Dohodnuté termíny student dodržoval, ovšem aktivita byla na nižší úrovni. Student byl schopen samostatné tvůrčí práce, ale často ho bylo potřeba usměrňovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce bohužel snižuje na mnoha místech chybně volená terminologie. „...následně na stroji vyrovnat polotovary a dynamometr pomocí úchylkoměru k zajištění rovinnosti s vedením stroje...“ Předpokládám, že místo rovinnosti měl autor na mysli rovnoběžnost. V práci se objevuje i chybná symbolika.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň je velmi špatná. Často se v práci objevují velká písmena bezdůvodně uprostřed vět. Na straně 35 je použita dvojí barva písma. Tabulka 6 je orámována různými typy čar. Často je v práci použit chybný slovosled a chybné skloňování, že čtenář těžko pochopí autorovu myšlenku. V práci se objevuje 3. osoba čísla množného jako podmět.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil ve své práci poměrně velké množství zdrojů (36), které správně uvedl i odcitoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Jednalo se o analytické téma, jehož součástí bylo velké množství zkoušek obrábění s využitím zvolených nástrojů. Student naměřil velké množství dat. Celkové hodnocení bohužel kazí nízká odborná úroveň při jejich zpracování. Na hodnocení se podepsala i jazyková a formální úroveň, která je dost bídná.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.1.2020

Podpis:

