



## Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: **Návrh auditního dotazníku pro interní audity systému managementu kvality**

Diplomant: **Bc. Ilona Shevchenko**

Zadání obsahovalo následující body:

- Interní audit SMK a jeho význam
- Popis situace ve firmě, analýza jejího SMK
- Auditní dotazník – jeho sestavení a návrh metodiky vyhodnocení
- Použití dotazníku v praxi a návrhy na zlepšení zavedeného SMK

Diplomantka splnila všechny body zadání. Výsledkem práce je dotazník pro provádění interních auditů procesu Nákup ve firmě Bioline Products, s.r.o., který již byl firmou použit při auditu jejího SMK.

Při řešení diplomantka použila kromě literatury uvedené v zadávacím listu i další normy a zdroje, zejména ISO 13485.

Pokud jde o hodnocení úrovně práce, z formálního hlediska má práce četné nedostatky. Na mnoha místech diplomantka používá nejednotnou terminologii.

Seznam zkratk je nekompletní.

Odkazy na literaturu, uvedenou v seznamu na konci práce, jsou v textu na několika místech uvedeny nepřesně (např. na str. 3 odkaz [15] a jinde).

Za nepřijatelné pokládám v práci na toto téma chyby v názvech norem, jak v textu, tak v seznamu použité literatury a zdrojů (např. ČSN EN ISO 9001:2015 aj.).

V práci se navzdory opakované jazykové korektuře vyskytují četné jazykové nedostatky, které svědčí o tom, že v textu práce docházelo ke změnám na poslední chvíli.

K obhajobě mám jednu otázku:

V části Vzorkování (str. 29) o předmětu auditu píšete, že: „Vzorek má odrážet typické postupy a procesy, není vhodné vybírat vzorek, který je výjimkou.“. Vysvětlete, prosím.

Navrhuji hodnocení práce stupněm **C – dobře**

V Praze dne 25. 1. 2020

Ing. Jan Jandera, Ph.D.