

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová strategie malé firmy v oblasti informačních technologií
Jméno autora:	Bc. Jakub Kašpar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Aleš Wiedeman
Pracoviště oponenta práce:	Medicton Group, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou marketingové strategie vnímám jako spíše náročnější zadání i vzhledem k velkému množství informací, se kterým se student musí při řešení vypořádat.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání lze formálně považovat za splněné. V textu práce lze ke každému bodu zadání najít příslušnou část. K tomu však dodávám, že rozsah naplnění jednotlivých bodů zadání by dle mého názoru měl být mnohem podrobnější.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce považuji za částečně správný. Pokud by jednotlivé analýzy byly bývaly provedeny v potřebném rozsahu, bylo by bývalo možné navrhnout pro praxi zajímavou strategii.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl velmi povrchní analýzy a na základě takto zpracovaných analýz není možné navrhnout smysluplnou strategii. Práci vnímám jako nedopracovanou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vyhovuje formálním požadavkům kladeným na závěrečné práce. Objevují se zde však překlepy i pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant použil poměrně velké množství zdrojů. Nejsem si jist, zda všechny byly při řešení diplomové práce použity. V práci je často využíváno citací, a to i v situacích, kde to dle mého názoru není nutné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Odborná úroveň předložené diplomové práce dle mého názoru neodpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce. Jednotlivé analýzy a závěry nejsou zpracovány v potřebném rozsahu. Práce působí nedopracovaným dojmem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: