# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | **Optimalizace výrobního procesu pomocí automatického monitorování provozu** |
| **Jméno autora:** | **Pavel Chalupianský** |
| **Typ práce:** | diplomová |
| **Fakulta/ústav:** | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| **Katedra/ústav:** | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |
| **Vedoucí práce:** | Lukáš Zoubek |
| **Pracoviště vedoucího práce:** | Centrum znalostního managementu |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání kombinuje znalosti nejen řízení výroby a ekonomického hodnocení investic a informatiky.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Práce splnila všechny body zadání.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Student k zpracování přistupoval zodpovědně, sám dohledal další odborníky z jednotlivých oblastí a problematiku s nimi konzultoval. Dohodnuté termíny plnil.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

S ohledem na náročnost zadání student propojil znalosti z magisterského studia (elektrotechniky, managementu výroby a ekonomického hodnocení investic) se znalosti studia bakalářského (IoT, tedy informatiky).

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je psaná srozumitelně a čtivě.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bez výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*
*Student řešil komplexní úlohu návrhu optimalizace výrobního procesu, přesněji kontroly a řízení procesu akvaponie. Cílem bylo nahradit dosud manuální kontroly ve stanovených intervalech průběžným automatickým měřením, které zároveň umožní okamžité varování na odchylky a bude umět na určité situace i plně automaticky reagovat.*
*Student na základě znalostí nabytých v rámci studia popsal aktuální stav, jeho nedostatky a porovnal cenu stávajícího řešení s automatizací řešením na klíč a s řešením, které sám navrhl.*
*Práce má reálný praktický přínos.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 29.1.2020 Podpis: