



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Tomáš Hojek
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Guth, Ph.D.
Název práce: Podpora syntaxe LaTeXu v rámci služby Grammarly
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 30. 6. 2019

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<p><i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.</p> <p><i>Komentář:</i> Obtížnost zadání byla ve spoustě neznámých na začátku: student si musel sám zjistit, jak službu Grammarly programově používat, co umožňuje, jakým způsobem půjde spojit LaTeX a Grammarly. Musel navíc pracovat se službou, která v době zadání neumožňovala programovou interakci (má pouze webové rozhraní) a s formátem s těžko zpracovatelnou syntaxí (LaTeX).</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	90 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.</p> <p><i>Komentář:</i> Text práce obsahuje popis služby Grammarly mimo jiné z technického hlediska: jak lze a nelze programově využívat. Následuje i popis konkurenčního řešení, které je pro práci s LaTeXem vhodnější (avšak v zadání je Grammarly). Následuje analýza požadavků a popis způsobu řešení, a to včetně "slepé větve" s využitím nějakého souboru s formátovaným textem (ODT), návrh uživatelského rozhraní a popis implementace. Testování pojednává o vstupních testovacích souborech i problémech, které odhalilo. Vůbec se nezabývá testováním použitelnosti, to je ale odpustitelné vzhledem k jednoduchosti rozhraní i skutečnosti, že GUI vůbec nebylo součástí zadání. Text je přiměřeně dlouhý, obsahuje vše, co má, všechny části jsou informačně bohaté. Je v pořádku i po formální stránce.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využity od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotil jsem verzi přílohy, kterou mi student nasdílel. Výsledný program umožňuje vygenerovat ze zdrojového formátu LaTeX prostý text vhodný pro kontrolu službou Grammarly, dále pak umožňuje aplikovat změněný zdrojový text (po opravě službou Grammarly) do latexovského zdrojového kódu. Software funguje v mnoha případech správně a lze tedy považovat za funkční prototyp. Aplikace má formu GUI, což je dokonce nad rámec zadání.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

SW dílo vytvořené studentem lze používat tak, jak je. Program je uživatelsky velmi přívětivý a řadu praktických situací v latexovském zdrojovém kódu a změnách textu řeší korektně. Nelze ale považovat za univerzální řešení, vzhledem k běžnému rozsahu BP se nezabývá všemi problémy, které zpracování latexového kódu může přinést.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student docházel na konzultace pravidelně, vždy dobře připraven, často měl vlastní nápady na řešení problémů.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):

6. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Student se zvládl poprat s online službou, jejíž funkčnost se mu "měnila pod rukama", stejně jako s poměrně komplikovanou syntaxí LaTeXu, a vytvořil software, který doopravdy funguje a přináší užitek. V textu vše pěkně popsal.

Podpis vedoucího práce: