



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Jiří Pahorecký
Vedoucí práce: Ing. Jiří Novák, Ph.D.
Název práce: Aplikace pro řízení šachových turnajů
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 9. 1. 2020

| | |
|---|---|
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4: |
| 1. Splnění zadání | 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno |
| Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení. | |
| Komentář: Všechny body zadání byly splněny. Zadání hodnotím jako průměrně náročné. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 2. Písemná část práce | 85 (B) |
| Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami. | |
| Komentář: Předložená práce má 56 stran hlavního textu bez příloh a úvodních částí, její rozsah tedy splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Kapitola 1 - Oficiální pravidla šachových turnajů - je místy až hodně detailní např. není potřeba popisovat chování hráčů a rozhodčího, pokud z textu přímo neplynou funkční požadavky na výslednou aplikaci. Kapitola 2 obsahuje popis čtyř aplikací schválených Mezinárodní šachovou federací FIDE a jedné zatím neschválené, což považuji za dostačující. Práce má 23 referencí, všechny odkazují na on-line zdroje a velká část z nich pak na oficiální stránky Mezinárodní šachové federace fide.com. Vzhledem k zaměření práce a vzhledem k tomu, že se jedná o primární zdroj informací pro tuto práci, to však považuji za akceptovatelné. V ostatních ohledech práce odpovídá standardu. | |
| Hodnotící kritérium: | Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): |
| 3. Nepísemná část, přílohy | 85 (B) |
| Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů | |
| Komentář: Aplikace byla podle zadání implementována jako desktopová v jazyce Java. Líbilo by se mi, kdyby s ohledem na současné trendy působila trochu více moderním dojmem. Trochu strohý dojem je možná způsobem i tím, že aplikace nemá pod hlavním menu (Soubor, Turnaj, Kolo, atd.) žádné ikony. Ovládání aplikace je trochu neintuitivní při prvním spuštění, když ještě nejsou vytvořeny žádné turnaje, protože hlavní okno aplikace je skryté. Je potřeba nejprve kliknout na tlačítko "Vytvořit" a definovat nový turnaj. Po dvojitém kliknutí myši na řádek s novým turnajem se však opět otevře okno s definicí turnaje. Pro otevření hlavního okna aplikace je nutné vybrat řádek s turnajem a kliknout na tlačítko "Načíst", což může být pro uživatele matoucí, protože může předpokládat, že slouží k načítání externího souboru (např. seznamu turnajů). Na aplikaci oceňuji možnosti podrobného nastavení parametrů šachových turnajů. Nevím, jestli je po rozehrání turnaje úplně vhodné zamykat možnost editace některých položek, např. po ukončení turnaje družstev se už nedá opravit překlep ve jménu hráče. | |

| | |
|--|--|
| <i>Hodnotící kritérium:</i> | <i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i> |
| 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost | 85 (B) |
| <i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky. | |
| <i>Komentář:</i> Výstupem práce je volně dostupná aplikace v Javě, která může být používána pro neformální šachové turnaje. | |
| <i>Hodnotící kritérium:</i> | <i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:</i> |
| 5. Aktivita a samostatnost studenta | 5a: 1=výborná aktivita, 2=velmi dobrá aktivita, 3=průměrná aktivita, 4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita, 5=nedostatečná aktivita 5b: 1=výborná samostatnost, 2=velmi dobrá samostatnost, 3=průměrná samostatnost, 4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost, 5=nedostatečná samostatnost |
| <i>Popis kritéria:</i> V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b). | |
| <i>Komentář:</i> Aktivitu studenta hodnotím jako průměrnou, protože vypracování práce trvalo poměrně dlouhou dobu. Práci se však nakonec podařilo úspěšně a kvalitně dokončit. Samostatnost hodnotím jako velmi dobrou. | |
| <i>Hodnotící kritérium:</i> | <i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i> |
| 6. Celkové hodnocení | 85 (B) |
| <i>Popis kritéria:</i> Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A. | |
| <i>Text hodnocení:</i> Aplikace by mohla působit více moderním dojmem, kladně však hodnotím úroveň zpracování možností podrobného nastavení jednotlivých turnajů a úroveň zpracování písemné zprávy. Práci doporučuji k obhajobě. | |

Podpis vedoucího práce: