

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webový klient pro správu katalogů SPARQL dotazů
Jméno autora:	Igor Kuzevanov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Kostov Bogdan
Pracoviště vedoucího práce:	13136 Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této práce bylo vytvořit webový klient pro správu katalogů SPARQL dotazů. Zadání hodnotím celkově jako náročnější. Hlavním důvodem je krok průzkumu existujících řešení, který vyžadoval seznámení se a orientace v rozsáhlé a různorodé odborné literatury sémantického webu a Linked Data.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci průzkum datového modelu je neúplní, chyby popis datových modelů nástrojů Yasgui, GraphDB, BASIL, RDF4J.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval termíny a pravidelně konzultoval svoje práce. Na konzultace student byl připraven. Student předvedl schopnost samostatné tvůrčí práce v návrhu a implementace řešení. V rámci teoretické a průzkumné práci tato schopnost byla omezenější.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň v práci je dobrá. Během práce byly využité znalosti ze softwarového inženýrství.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje minimální množství formální zápisů. Po jazykové stránce práce je mírně omezená ale srozumitelná. Struktura práce dobrá. Nic méně část obsahu kapitoly 2 Prostředí není vhodní. Konkrétně podkapitoly od 2.4 do 2.7 popisují technologie použité při implementace a správně by měly být v kapitole 5 Implementace. Naopak diagramy pro dokumentace návrhu jsou kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil relevantní zdroje. V rámci průzkumu existujících řešení student využil podмноžinu relevantních zdrojů z důvodu omezeného času. Student řádně odlišil vlastní výsledky od použitých zdrojů a technologii. Citační etika není porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student navrhl a implementoval přijatelně webový klient pro správu katalogů SPARQL dotazů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Během realizace závěrečné práce student demonstroval schopnost orientace v neznámém korpusu odborné literatury v oboru Sémantického Webu a Linked Data. Dále hodnotím pozitivně návrhové a implementační schopnosti studenta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2020

Podpis: