

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Android aplikace pro komunikaci v bytovém družstvu
Jméno autora:	Jiří Kačena
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Šišlák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvoření uceleného systému pro použití v bytových družstvech a společenstvích vlastníků. Aplikace má být vytvořená jako Android aplikace a umožňovat uživateli provádět akce v závislosti na roli daného uživatele. Aplikace se má pomocí síťové komunikace interagovat s centrální databází, ve které jsou ukládány veškeré informace. Mimo standardní testy má být aplikace ověřena na uživateli. Dále má aplikace nabízet uživateli finanční informace spojené s jeho bytem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci bylo splněno zadání ve všech bodech. Aplikace umožňuje import finančních informací z externího systému Inkasník od společnosti Jirra software spravující právě finanční stránku správy domu s více bytovými jednotkami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce byl velmi aktivní. Hodnocení C- dobře v této části navrhuji z důvodu menší samostatnosti při zpracování práce, kde bylo potřeba studenta častěji vést ve směřování práce než je běžné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska práce splnila očekávání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je přehledný. Práce obsahuje mírně zvýšené množství jazykových překlepů. Obrázky v textu práce jsou řádně označeny a obsaženy v přehledu všech obrázků, nicméně ani jeden obrázek není odkazován z textu. Nicméně se ve většině případů obrázků typograficky ocitl v části, která jej popisuje, a tak to nebrání celkovému pochopení čtenářem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citované zdroje jsou zhruba z poloviny odkazy na online stránky, u nichž může být v budoucnu problém najít obsah referencovaný v této práci, protože stránka se může změnit nebo zaniknout. Na druhou stranu je pochopitelné, že odkazy na jiné existující systémy s podobnou funkcionalitou nejsou obsaženy v časopisech nebo knihách.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím, že student po odevzdání práce sám odhalil jednu chybu v aplikaci, upozornil na ni vedoucího a oponenta, chybu opravil a poskytl opravenou aplikaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci splnil všechny požadavky zadání. Během semestru pravidelně konzultoval své kroky. Všechny průběžné připomínky postupně zapracovával. Vytvořená aplikace je ucelená a funkční.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2020

Podpis: