



fakt v textu práce vhodně zdůvodňuje, když uvedené důvody shledávám oprávněnými. Měl jsem osobně možnost chod programu důkladně ověřit a konstatuji, že program je plně funkční a splňuje zadání diplomové práce v plném rozsahu, algoritmus programu je hromadný, konečný a definovaný pro všechny hodnoty.

Kladně hodnotím zpracování závěru práce, kde diplomant shrnuje svůj přínos práce včetně ekonomického vyhodnocení úspory nákladů projekční společnosti ELEKTROTRANS a.s. Praha, která bude jím vytvořený program využívat. Diplomová práce je doplněna vhodnými přílohami včetně fotodokumentace stavby venkovního vedení Hlinsko – Polička o napětí 110 kV.

Diplomová práce je celkově na velmi dobré úrovni a výborně propojuje znalosti nabyté při vysokoškolském studiu Fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze s praxí.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „A“ – výborně.

Po zralé úvaze a posouzení všech souvislostí, zejména s přihlédnutím k obsahu, rozsahu, kvalitě a výsledkům diplomové práce a k reálné použitelnosti výstupu diplomové práce (výpočetní program pro odhad odporu základu stožáru elektrického venkovního vedení a jeho případného strojeného zemniče) a k výbornému propojení teoretických poznatků, uvedených v diplomové práci, s reálnou podnikatelskou činností projekční organizace v oboru projektování elektrických přenosových sítí, doporučuji státní zkušební komisi navrhnout diplomovou práci pana Bc. Jana Korela na cenu děkana Fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze.

K diplomové práci žádné otázky při její obhajobě nemám.

Datum: 20. 01. 2020

Vít Klein v.r.

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F