

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Human face synthesis for dataset augmentation
Jméno autora:	Matěj Nikl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Franc Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o výzkumné téma, které vyžadovalo implementaci a vývoj nových metod, provedení velkého množství experimentů a jejich pečlivé vyhodnocení.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno .	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat samostatně na zadaných úkolech a sám přišel se spoustou nových nápadů. Pravidelně konzultoval. Rychlost a vytrvalost s jakou postupoval byla vysoce nadprůměrná.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text je čitelný, navržené metody jsou srozumitelně popsány, stejně jako hodnocení výsledků a vyvozené závěry. Odborná úroveň odpovídá článkům na kvalitní vědecké konferenci.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám co vytknout.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Přehled literatury uvedený v práci a její porovnání s navrženou metodou je příkladný. Student byl velmi aktivní při hledání relevantních článků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pochopení funkce hlubokých neuronových sítí a jejich učení z dat je v současnosti žhavé téma ve strojovém učení. Výsledky práce mají podle mého názoru k tomuto tématu co říct a proto je plánujeme použít jako základ vědecké publikace na konferenci v oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Podle mého názoru se jedná o výbornou diplomovou práci se zajímavými výsledky, které mají publikační potenciál. Stejně tak schopnosti studenta samostatně řešit zadaný problém, vytvalost a rychlost s jakou pracuje jsou vysoce nadprůměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

