

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY**



TEZE K DISERTAČNÍ PRÁCI

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
15 128 Ústav navrhování II

Ing. arch. Karolína Kripnerová

**ROLE ARCHITEKTA V ŘEŠENÍ SPOLEČENSKÉHO ZAČLEŇOVÁNÍ
MLADÝCH LIDÍ OHROŽENÝCH BEZDOMOVECTVÍM**

Doktorský studijní program: Architektura a urbanismus

Studijní obor: Architektura – teorie a tvorba

Teze disertace k získání akademického titulu "doktor", ve zkratce "Ph.D."

Praha, září 2019

***Nikdo není tak malý, aby ti jednou nemohl pomoci,
a nikdo není tak velký a mocný, aby pomoc nepotřeboval.***

Zlatovláska, Karel Jaromír Erben

Disertační práce byla vypracována v prezenční formě doktorského studia na Ústavu navrhování II FA ČVUT v Praze.

Doktorandka: Ing. arch. Karolína Kripnerová

Školitel: Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ústav navrhování II
Fakulta architektury ČVUT
Thákurova 9
166 34 Praha 6

Oponenti:
.....

Teze byly rozeslány dne:

Obhajoba disertace se koná dne v hod.

před komisí pro obhajobu disertační práce ve studijním oboru

Architektura – teorie a tvorba v zasedací místnosti č

Fakulty architektury ČVUT v Praze.

S disertací je možno se seznámit na děkanátu Fakulty architektury ČVUT v Praze, na oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost, Thákurova 9, 166 34 Praha 6.

OBSAH

1. ÚVOD
2. SOUČASNÝ STAV PROBLEMATIKY
3. CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE
4. METODY ZPRACOVÁNÍ
5. VÝSLEDKY
6. ZÁVĚR
7. SUMMARY
8. POUŽITÁ LITERATURA
9. SEZNAM PRACÍ DISERTANTKY

1. ÚVOD

Bezdomovectví je závažný společenský problém, jehož podstatou je vyloučení některých osob ze společnosti. Je to opomíjené a nepopulární téma. Zcela jistě však vyžaduje naši pozornost, protože bez aktivního přístupu se problém bude jen prohlubovat.

Musíme hledat odpovědi na dvě zásadní otázky - jak bezdomovectví předcházet a jak ho řešit. Současná odborná debata o bezdomovectví se v České republice odehrává zejména mezi sociology, antropology, politiky a sociálními pracovníky. V diskurzu chybí pohled architekta, který do debaty může přinést podněty týkající se například prostředí a jeho vlivu na člověka, veřejného prostoru, kvality budov a jejich urbánní pozice.

Stát nabízí lidem v nesnázích pomoc prostřednictvím sociálních služeb. Pro lidi bez domova jsou určeny tzv. služby sociální prevence – mj. nízkoprahová denní centra, noclehárny, azylové domy a domy na půl cesty. Při pohledu na budovy pro tyto služby v Česku je absence architektů znatelná. Kvalita staveb není adekvátní svému účelu. V případě lidí, kteří mají dost problémů sami se sebou, může hrát i nepatrný detail zásadní roli. Pro tyto objekty neexistuje typologie. Architekti se na projektech novostaveb či adaptací stávajících budov pro služby sociální prevence zpravidla nepodílejí, nejsou k projektu přizváni či ani sami nemají zájem. Tyto sociální (tedy společenské) projekty mají často omezený rozpočet a představa většinové společnosti je, že zahrnutí architektů do práce na projektu je přílišný luxus (Šrámková, 2011, Faltýnová, 2011).

Mezi skupinou lidí, které jsou bezdomovectvím ohroženy, jsou mimo jiné mladí lidé se slabým či žádným sociálním zázemím, kteří jsou cílovou skupinou pro tuto disertační práci. Těmto mladým lidem hrozí propad na společenské dno, pokud nezvládnou vstup do dospělého života. Jednou z mála způsobů, kterou stát (a neziskové organizace) lidem ohroženým bezdomovectvím pomáhají se začleněním do společnosti, je sociální služba dům na půl cesty. Ta je však dle zákona dostupná pouze některým mladým lidem, a to těm, kteří strávili část

dětství v dětském domově. Mladí lidé v nesnázích, ale bez zkušenosti z ústavní péče, tak nemají na službu nárok. Absence systému sociálního bydlení či jiných možností bydlení s doprovodnými službami tak limituje možnosti nalezení bydlení pro mladého člověka. Propad mladého člověka do bezdomovectví je následně přítěží jak pro něj samotného, tak pro společnost i pro veřejné finance.

Tato práce hledá prostřednictvím analýzy stávajícího stavu, případových studií a inspirací ze zahraničí nové cesty pomoci mladým lidem. Hledá je skrze architektonický pohled na problematiku. Základním předpokladem této práce je, že stavby, které nás obklopují, mají na své obyvatele vliv a že každý člověk je individuální a jeho potřeby jsou rovněž jedinečné. Možných řešení je tedy více, a tato práce ukazuje některá z nich.

2. SOUČASNÝ STAV PROBLEMATIKY

Dle provedených rešerší dosud neexistuje publikace, která by se věnovala stejnému tématu jako tato disertační práce: Role architekta v řešení společenského začleňování mladých lidí ohrožených bezdomovectvím. Pouze architekti Sam Davis a Gill Pable publikovali práce na téma navrhování staveb pro lidi bez domova v americkém prostředí.

Tomuto faktu navzdory, stanovuje disertační práce hypotézu, že architekt je profese, která má nástroje, jež mohou přispět k tomu, jak bezdomovectví předcházet a jak ho řešit.

Práce hledá odpovědi na následující výzkumné otázky.

1. Jak může architekt přispět k prevenci nebo řešení bezdomovectví?
Jaké konkrétní role a nástroje má architekt k řešení problematiky bezdomovectví?
2. Jak navrhovat domy, které mají pomoci mladým lidem ohroženým bezdomovectvím k tomu, aby se začlenili do společnosti? Jaké jsou principy navrhování těchto domů?

3. CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE

Cílem disertační práce je zaprvé přiblížit problematiku bezdomovectví širší veřejnosti, která má o tomto komplexním problému většinou nedostatečné povědomí a silné předsudky. Tato kombinace dále prohlubuje společenský problém bezdomovectví.

Druhým cílem je definovat role architekta v prevenci bezdomovectví, podnítit debatu v českém architektonickém prostředí a znovu najít (či upevnit) pozici architektů v řešení sociálních problémů. Málo se akcentuje společenská zodpovědnost architektury, a to jak ve vzdělávání mladých architektů, tak v profesní praxi. Architekti nemají nástroje, vědomosti, a většinou ani zájem či možnosti se těmito tématy zabývat. Nejsou proto uznávanými odborníky, kteří by byli přizváni k hledání řešení bezdomovectví.

Třetím cílem disertační práce je nalezení principů návrhů nového typu domů, které by pomohly mladým lidem bez zázemí, jež potřebují ve vstupu do dospělého života pomoci.

Tou hlavní motivací však je, aby nezůstalo u slov na papíře, ale aby se zkušenosti a závěry z několikaletého úsilí projevily v praxi a přispěly k redukci problému bezdomovectví.

4. METODY ZPRACOVÁNÍ

Metoda zpracování disertační práce se zakládá na získávání a analýze informací z dostupných zdrojů (knih, vědeckých článků, výročních zpráv institucí a webových zdrojů) a jejich následná syntéza. Výzkum se týkal těchto oblastí:

1. bezdomovectví (definice, příčiny, řešení, historie a výzkum),
2. náhradní péče (nestabilní rodinné zázemí a jeho vliv na vstup mladých lidí do samostatného života),
3. bydlení (dostupnost bydlení a jeho podpora, sociální bydlení, legislativní souvislosti),
4. sociální služba dům na půl cesty (bližší analýza služby určené pro mladé lidi ohrožené bezdomovectvím),
5. společnost a architektura (občanská společnost, profese architekta a jeho společenská odpovědnost, sociální udržitelnost).

Podněty k dalšímu výzkumu byly aktivní a pasivní účasti autorky na konferencích a přednáškách, rozhovory s architekty, zaměstnanci domů na půl cesty, sociálními pracovníky a dalšími.

V druhé části výzkumu byla provedena podrobná analýza vybraných případových studií – třech domů na půl cesty a šesti projektů komunitního bydlení.

Na tomto základě byla provedena syntéza získaných informací, která byla zpracována do dvou kapitol, jež odpovídají na výzkumné otázky.

5. VÝSLEDKY

První částí výsledků je sedm možných rolí architekta v problematice bezdomovectví. Hlavní rolí – architekt jako designér – je vlastní práce architekta, tedy návrh prostorů a staveb.

Druhou rolí je architekt jako vizionář, kdy architekt přichází s inovativním či novátorským řešením problémů.

„ (...) Architekt nesmí toliko vyhovovati existujícím potřebám a účelům, trvajícím poptávce, nýbrž i formulovati nové útvary, buditi nové potřeby, vyhraňovati a precísovati nové účely (...)“
(Karel Teige, 1930)

Třetí rolí je architekt jako dobrovolník, kdy architekt často do vizionářských nápadů musí vložit vlastní energii, než se ukážou být hodnotné pro větší skupinu lidí.

Čtvrtá role je architekt jako popularizátor, kdy by architekt měl využít svých schopností srozumitelně prezentovat svou práci klientovi a pomocí nich zprostředkovat vzdělávání a osvětu veřejnosti. Nutnost vzdělávání a osvěty zmiňuje i například Politika architektury 2013.

Pátá role je architekt jako výzkumník, kdy se architekt podílí na definování norem pro navrhování staveb a jejich prostorových standardů.

Šestou rolí je architekt jako provokatér. Práce architekta mohou vznikat také z nutnosti upozornit na problém a vyprovokovat příslušné aktéry k činnosti.

Poslední, sedmou rolí, je architekt jako hybatel změn. Architekt nemusí být jen pasivním hráčem, který očekává zakázky. On sám může do procesu aktivně vstupovat a být iniciátorem a hybatelem změn.

„Architekti by neměli čekat, než je někdo vyzve.“
(Sam Davis, 2014)

Druhou částí výsledků je stanovení principů navrhování nového typu bydlení, který funguje jako prevence bezdomovectví. Je v něm důležitá jednak komunita, ale také promísení různých skupin obyvatel a promísení různých funkcí v domě.

Legislativně lze tento typ zařadit k formě sociální domov. Tento typ představil kolektiv Kohout, Tichý et al. (2018) ve výzkumné zprávě, která byla podkladem pro jednu z verzí připravovaného zákona o sociálním bydlení. Vzhledem k neexistenci zákona však nelze zatím tento nový typ bydlení zařadit do žádné z existujících kategorií.

Principy návrhu se věnují prostorovým nárokům domu. Dále možnosti finančních zdrojů (soukromé, státní, evropské) a prezentaci veřejnosti a její případné participaci na vzniku projektu.

Druhá část stanovuje urbanistickou polohu domu, a to jak na úrovni celé republiky, tak zhodnocení v rámci města i nejbližšího okolí.

Třetí část hovoří o příhodnosti rekonstrukce stávajícího objektu versus novostavby.

Ve čtvrté části se práce věnuje obyvatelům a jejich vhodnému počtu. Představuje důvody pro promísení různých typů obyvatel a zároveň různých funkcí v domě. Tato organizace objektu tak navazuje na myšlenku hybridních domů.

*„Hybridní domy jsou reakcí
na dynamickou změnu společnosti.“
(Holl in a+t research group, 2011)*

Pátá kapitola se věnuje prostorovému schématu celého domu. Ukazuje varianty bydlení jednotlivce a prostorů pro setkávání obyvatel.

V šesté části jsou rozebrány varianty vybavení těchto domů – nábytek, materiály, barvy, povrchy, vegetace a osvětlení.

Další kapitola představuje možnosti zaměstnání v domě. Zhodnotí přínos nabídky v domě vs. mimo dům a také popíše možnosti spoluúčasti obyvatel na provozu a údržbě domu.

Předposlední díl pojednává o interakci domu s veřejností, kdy představuje různé možnosti, ať už v počátku nebo v průběhu fungování domu.

Poslední kapitola hovoří o udržitelnosti projektu. Věnuje se aspektům sociální, ekologické i ekonomické udržitelnosti, které by tento typ projektů měl naplňovat.

*„Když postavíte krásnou budovu, lidé ji mají rádi.
Nejudržitelnější stavba na světě je ta, kterou lidé milují.“
(Cameron Sinclair, Architecture for Humanity, 2013)*

6. ZÁVĚR

Bezdomovectví je komplexní společenský problém, jehož řešení vyžaduje spolupráci odborníků – sociálních pracovníků, sociologů, antropologů, politiků, byznysmenů, právníků, ... ale také architektů. Současná odborná diskuze však takovýto kulatý stůl profesionálů nenabízí. Možná kvůli nízkému společenskému povědomí o této problematice, možná kvůli rezignaci odborníků (také architektů!) na společenská témata, a možná i kvůli chybějícím interdisciplinárním dialogům a znalostem.

Práce objasňuje nutnost přítomnosti architektů v řešení prevence bezdomovectví a představuje možné role architekta v řešení sociálního začleňování mladých lidí ohrožených bezdomovectvím. Vychází přitom ze znalostí a schopností, které si architekt během svého vzdělání a profesní praxe osvojí.

Hlavní doménou profese je utváření kvalitního prostředí, hledání problémů a jejich řešení (architect – designér). Dále je to jeho široký rozhled a zvědavost (architekt – generalista), schopnost vizualizace a prezentace (architekt – popularizátor), schopnost řídit a koordinovat (architekt – manažer) a v neposlední řadě také vize a touha angažovat se (architekt – hybatel změn). Tyto vlastnosti a schopnosti si každý osvojí s rozdílnou intenzitou. Nelze tedy tvrdit, že zahrnutím architekta do nového projektu je úspěch zaručen. Architekt a jeho schopnosti však mohou, jak tato práce ukazuje, přinést velký potenciál pro již fungující sociální služby a především pro nové typy bydlení, který je škoda nevyužít. Práce architekta může standard těchto budov a zařízení výrazně zvýšit.

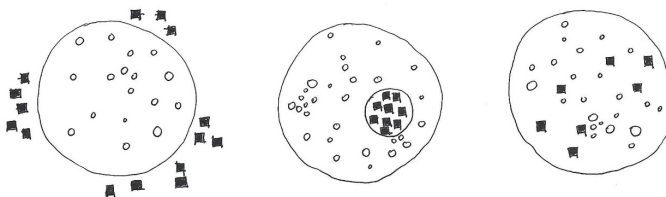
Jednou z cest k řešení bezdomovectví jsou dostatečná preventivní opatření, aby se další lidé neocitli v nouzi a na společenském dně. Cílovou skupinou pro tuto práci jsou mladí lidé, kteří neměli stabilní rodinné zázemí a vyrůstali například v dětském domově. Ti jsou vlivem prostředí (nedostatečná citová výbava kvůli rané institucionální péči, absence vzorů chování, finanční základny a další) a systémové chyby znevýhodněni při vstupu do dospělého života. Pokud jim společnost

nabídne určité možnosti, jak tuto situaci překonat, výsledek bude přínosem pro obě strany: mladý člověk se zapojí do společnosti a společnost nebude muset vynakládat další prostředky na následnou pomoc a potýkat se s jevem (tj. bezdomovectvím), který není většinové společnosti příjemný, a je pro ni přítěží.

V současné době je k dispozici mladým lidem opouštějícím dětské domovy sociální služba nazvaná dům na půl cesty, která dělá velmi důležitou práci. Nicméně statistická data o vzrůstajícím počtu mladých lidí bez domova a nedostupnosti bydlení zdůrazňují potřebu hledat i další cesty, a to nejen pro děti z dětských domovů.

Prvním krokem k řešení, který je však mimo možnosti této práce, je zlepšení státní péče o ohrožené děti – jednak urychlená preference náhradní rodinné péče oproti ústavním zařízením, ale také systémová změna přípravy těchto dospívajících dětí na dospělý život. Druhým krokem, který by byl předmětem dalšího výzkumu, je definování prostorových a typologických standardů domů na půl cesty. A konečně třetím krokem je hledání alternativních možností bydlení, které pomůžou mladým lidem v nesnázích (a to nejen těm, kteří si prošli dětským domovem). A právě to bylo předmětem této práce.

Východiskem pro tuto práci bylo seznámení se se současnou problematikou v českém prostředí a také s příklady zahraniční praxe. Ty se týkají spolubydlení mladých lidí opouštějících dětské domovy a studentů, bývalých lidí bez domova a studentů nebo seniorů, a také spolubydlení uprchlíků a místních. Všechny tyto skupiny (lidé ohrožení bezdomovectvím, lidé bez domova, uprchlíci) totiž spojuje jejich pozice na okraji společnosti a jejich touha se (zpět) do většinové společnosti začlenit. Téma uprchlíků se stalo v zahraničí velmi diskutované kvůli (nedávné) kulminaci migrační krize v roce 2015. Zejména v Německu, ale i v Nizozemí či Dánsku se uspořádalo velké množství konferencí, architektonických a sociálních projektů a bylo napsáno také několik knih, které se tématu začleňování uprchlíků v novém prostředí věnují. Podobně je třeba v prostředí České republiky nahlížet na problematiku bezdomovectví (obr. 1).



Obr. 1: Inkluze obyvatel.

Ilustrace: Karolína Kripnerová

Výsledkem práce je vize, jak by mohlo (mělo) bydlení pro mladé lidi ohrožené bezdomovectvím vypadat. Analogicky je možno přemýšlet i o bydlení pro další skupiny ohrožené bezdomovectvím – například pro seniory či pro lidi opouštějící vězení. Na základě provedených analýz úspěšných zahraničních příkladů a s důkladnou znalostí místní – české – situace, je navrhován nový typ „komunitního bydlení“.

Práce definuje principy návrhu tohoto nového typu bydlení, které klade důraz na utváření komunity a promísení obyvatel i funkcí. Jeho zakotvení v legislativě je problematické, protože se jedná o nový (alternativní) typ domu a protože neexistuje opora v zákoně o sociálním bydlení. Jedná se o nájemní bydlení s důrazem na komunitu, doplněné o služby.

Možná je jednodušší vymezit, co tento dům není: ubytovna, sociální služba ani vlastnické bydlení.

Zřizovatelem či provozovatelem tohoto komunitního typu bydlení může být stát, obec nebo nezisková organizace. Finance na stavbu či rekonstrukci domu lze získat jak ze soukromých, tak ze státních zdrojů nebo využít evropské dotace. Finance na provoz by měly plynout z velké části z vlastního projektu (nájmy, sbírky, dary a komerční využití části budovy). Představení a vysvětlení projektu veřejnosti a úřadům při jeho vzniku je zásadní pro jeho přijetí (zejména sousedy). Dobré je také do projektu zapojit kulturní či vzdělávací instituce z okolí. Pro tento typ projektu je vhodné rekonstruovat stávající objekt (i když při patřičném nastavení fungování lze s úspěchem využít i v novostavbu či v dočasný objekt). Poloha domu by měla být ve

stabilizované rozmanité zástavbě, přičemž je pro obyvatele (a zaměstnance) důležitá dostupnost vybavenosti a služeb, možnost identifikovat se s okolím a začlenění objektu (a zejména jeho obyvatel) do sousedství. V domě mají nalézt domov různé skupiny lidí (například mladí lidé bez stabilního rodinného zázemí a senioři, nebo lidé odcházející z ústavní péče a studenti a další), přičemž je třeba citlivě pracovat s počtem obyvatel. Celkově by neměl přesáhnout čtyřicet osob. Dům může být řešen na základě několika konkrétních prostorových schémat, která se věnují bydlení jednotlivce a prostorů pro setkávání s dalšími obyvateli. Hlavní funkci domu – bydlení – je třeba doplnit o další, například služby či komerční využití části domu. Ve vybavení domu je možné uplatnit více přístupů k nábytku či materiálům, přičemž je třeba akcentovat přírodní materiály, rostliny a přirozené osvětlení. Zaměstnání je dobré části obyvatel nabídnout přímo v domě, a nabídku doplnit o další spřátelené podniky. Důležitá je interakce domu s veřejností například prostřednictvím spektra kulturních a společenských akcí. Veřejnost i (budoucí) obyvatelé mohou participovat už na vzniku či v průběhu projektu. Proponovaná stavba také musí splňovat kritéria udržitelnosti.

Cílem navrženého komunitního typu bydlení je inkluze, kdy je třeba odstraňovat bariéry mezi členy společnosti. Rozdílnost lidí je naopak brána jako výzva a příležitost, která obohacuje a posiluje společnost. V další rovině je cílem i promísení funkcí v domě a jeho okolí, které je za předpokladu dodržování pravidel přínosem pro město. Práce záměrně stanovuje v určitých principech více možností, protože právě variabilita a možnost volby je dalším cílem. Celkově jde o určitou vizi bydlení budoucnosti.

Základním „poučením“ z provedeného výzkumu by měla být nejen tato typologie, ale především dokázání, že role architekta je v přípravě „sociálních“ projektů nezastupitelná, a architekt by měl vždy být součástí multidisciplinárního týmu, který se na přípravě staveb pro lidi ohrožené bezdomovectvím podílí.

Výsledky práce by měly nalézt využití mezi architekty a studenty architektury, kterým mohou ukázat, jakým způsobem pracovat na

„sociálních“ projektech a jakými problémy trpí mladí lidé bez stabilního rodinného zázemí. Dále jim práce ukáže, jak se věc řeší u nás i v zahraničí a jaká základní pravidla by činnost architektů měla mít, aby v budoucnu přinesla úspěch. Současně jim disertace může pomoci odhalit i jiné důležité role architekta, než jen „navrhování“.

Pro státní správu i neziskové organizace zajímající se o tuto problematiku se disertace snaží nabídnout přehledná doporučení, jak vhodně pracovat s fyzickým prostředím, aby prevence bezdomovectví mezi mladými lidmi měla vyšší šanci na úspěch.

7. SUMMARY

Homelessness is a social problem that requires a comprehensive solution involving a team of experts. It is necessary to deal with the personal (social, sociological, anthropological), legal and spatial levels. What environment do we offer to marginalized people? An important part of combating homelessness is its prevention. That can be done in three ways: working with people at risk of homelessness; above all young people without a functional family background, working with the public (education and awareness), and last but not least, working with space - public and private.

Architect is a profession that deals with the design of space. Architecture surrounds us and influences us. Winston Churchill expressed: „*We shape our buildings and afterwards our buildings shape us.*“ The architect is therefore a socially responsible profession, because the activities of architects affect lives of others.

The thesis presents the role of an architect in the prevention of homelessness of young people. The architect is a co-author of buildings which help young people on their way to independent life. The architect is also a visionary who can show new solutions. He often works as a volunteer, investing his time in favour of others. The role of the architect is also educational or he can be a researcher and a standards maker. An architect can also be a provocateur. He does not only have to wait for commissions but he can himself be a driver of change.

Furthermore, the thesis introduces a new type of community housing that removes barriers between members of society. On the contrary, diversity of people is seen as a challenge and opportunity that enriches and strengthens the society. The aim of this type of housing is also to mix functions in the house. While the rules are kept, the mixture of functions in the house is beneficial for the city. The work deliberately provides more options in certain principles because variability and choice is another goal. Overall, this is certain vision of living of the future.

The main "lesson" from the research should not be only this typology but above all proving that the role of an architect is irreplaceable in the preparation of "social" projects and that an architect should always be part of a multidisciplinary team involved in preparing buildings for people at risk of homelessness.

The results of the work should find use among architects and students of architecture. It shows them how to work on "social" projects and what problems young people without stable family background suffer from. Furthermore, the thesis will show them how this problem is solved in the Czech Republic and abroad, and what basic rules the work of architects should have to bring success in the future. At the same time, thesis can help them reveal other important roles of an architect than just "designing". For the state administration and non-profit organizations interested in this issue, the thesis offers clear recommendations on how to work properly with the physical environment so that the prevention of homelessness among young people has a higher chance of success.

Keywords: architect, architecture, community housing, homelessness, prevention of homelessness, young people at risk of homelessness.

8. POUŽITÁ LITERATURA (výběr)

- A+T RESEARCH GROUP. This is Hybrid. Vitoria-Gasteiz: a+t architecture publishers, 2011. ISBN 978-84-614-6452-4
- BRUNDTLANDOVÁ, Gro Harlem. *Naše společná budoucnost – Výťah ze zprávy komise WCED OSN pro životní prostředí*. Praha: Academia, 1991, s. 47, ISBN 80-85368-07-2
- COLOMINA, Beatriz, Mark WIGLEY. *Are We Human? Notes on an Archeology of Design*. Curych: Lars Müller Publishers, 2017. ISBN 978-3037785119
- CZECH, Hermann (ed). *Top-down/Bottom-up. Buchpublikaton zum Gastjahr von Hermann Czech am Roland Rainer Chair 2011/2012 an der Akademie der Bildenden Künste, Wien*. Vienna: Academy of fine arts Vienna, Institute for Art and Architecture, 2012. ISBN 978-3-9503211-2-8
- ČADA, Karel a kol. *Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR*. [online] Praha: GAC, © 2015 [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza_socialne_vyloucenyx_lokalit_gac.pdf
- DAVIS, Sam. *Designing for the Homeless. Architecture That Works*. Berkeley: University of California Press, 2004. ISBN 05-202-3525-8
- DEUTSCHER WERKBUND BAYERN e.V.. *Wohnraum für alle!*. München: Deutscher Werkbund Bayern e.V., 2016.
- DÖRNER, Klaus, Hans DREXLER, Joachim SCHULTZ-GRANBERG. *Housing for everyone. Affordable living*. Berlin: Jovis Verlag, 2014. ISBN 978-3-86859-324-2
- DUROT, Frédéric, Anne LACATON, Jean-Philippe Vassal. In: HUBER, David. *Lacaton and Vassal*. In: *Metropolis*. 2016, s.
- ENGELS, Friedrich. *Zur Wohnungsfrage*. Leipzig: Spector Books, 2015. ISBN 978-3-95905-046-3
- FALTÝNOVÁ, Martina. *Architekti bez nároku na honorář*. In: *A2Iarm*. [online]. 2011-23. [cit. 2019-09-05]. Dostupné z: <https://www.advojka.cz/archiv/2011/23/architekti-bez-naroku-na-honorar>

- FEANTSA. Ending Homelessness Awards 2017. A Handbook on Using the European Social Fund to Fight Homelessness. [online] [cit. 2018-04-18]. Dostupné z: https://www.feantsa.org/download/fea-007-17-eu-funding_ok7885765817773537732.pdf
- FEANTSA. *Homelessness Country Fiche – Homelessness in the FEANTSA. Third Overview of Housing Exclusion in Europe 2018.* [online] [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://www.feantsa.org/download/full-report-en1029873431323901915.pdf>
- FRIEDRICH, Jörg, Peter HASLINGER, Simon TAKASAKI a Valentina FORSCH. *Zukunft Wohnen. Migration als Impuls für kooperative Stadt.* Berlin: jovis Verlag GmbH, 2017. ISBN 978-3-86859-451-5
- FREDRIKSSON, Peter: Transformace finského systému sociálního bydlení. In: PLATFORMA PRO SOCIÁLNÍ BYDLENÍ. Konference Inspirace pro sociální bydlení a řešení bytové nouze. [online, přednáška] Praha, 2017-11-20 [cit. 2018-02-05]. Dostupné z: <https://www.ukoncovani-bezdomovectvi.cz/zahranici>
- HAGNER, Alexander. Architektur für obdachlose Menschen – Räume für Menschen ohne Zuhause. Position Koexistenz. In: VOLBERG, Claudia, Martin BRISCHNIK, Burkhard SCHELISCHANSKY. *Common Ground – Unser Gut und Lebensraum.* Graz: Verlag der Technischen Universität Graz, 2016. ISBN 978-3-85125-499-0.
- HANÁKOVÁ, Lenka, Michal KORMAŇÁK *Integrace dětí z dětských domovů do společnosti.* Praha: Ipsos, [online] 2015 [cit. 2015-12-01]. Dostupné z: https://www.ditearodina.cz/images/soubory/ke-stazeni/vyzkumy/Průzkum_Integrace-deti-z-detskych-domovu-do-spolecnosti.pdf

- HASSE, Jürgen. *Unbedachtes Wohnen: Lebensformen an verdeckten Rändern der Gesellschaft*. Bielefeld: Transcript, c2009. ISBN 978-3837610055.
- HLADKÁ, Marie, Zuzana RENNEROVÁ, Kateřina ALMANI TŮMOVÁ. *Sociální bydlení*. [online] 2018-09 [cit. 2019-07-15]. Dostupné z: http://anno-cr.cz/wp-content/uploads/2018/09/Publikace-sociální-bydlení_final.pdf
- IRSIGLER, Franz, Arnold LASSOTTA. *Bettler und Gaukler, Dirnen und Henker: Aussenseiter in einer mittelalterlichen Stadt Köln 1300-1600*. München: dtv, 2009. ISBN 9783423300759.
- KOHOUT, Michal et al. *Sociální bydlení. Příprava projektů. Certifikovaná metodika*. [online]. Praha: Fakulta architektury ČVUT v Praze, 2017 [cit. 2018-07-01]. Dostupné z: https://www.mpsv.cz/files/clanky/33062/Metodika_Socialni_bydleni-priprava_projektu.pdf
- KOHOUT, Michal, David TICHÝ et. al. *Modely sociálního bydlení v sociálních domovech pro dlouhodobé bydlení. Souhrnná výzkumná zpráva*. [online]. Praha: Fakulta architektury ČVUT v Praze, 2018-05-02 [cit. 2018-07-01].
- KOPEC, Dak. *Environmental psychology for design*. New York: Fairchild Books, 2012. ISBN 9781609011413
- LAFOND Michael, Larisa TSVETKOVA. *CoHousing Inclusive. Selborganisiertes, gemeinschaftliches Wohnen für alle*. Berlin: jovis Verlag GmbH, 2017. ISBN 978-3-86859-462-1
- LEPIK, Andres (ed). *Moderators of change: Architektur, die hilft*. Ostfildern: Hatje Cantz, 2011. ISBN 9783775731867
- MELKOVÁ, Pavla. *Humanistická role architektury v současné společnosti*. Doktorská disertační práce. Praha: Fakulta architektury ČVUT v Praze, Ústav urbanismu, 2016.
- MIELONEN, Miki: *A Home that Fits/Danish*. [online, prezentace] 2017-04-26 [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: https://prezi.com/fnvsz94i_f4t/a-home-that-fits-danish/

- MIKESZOVÁ, Martina et al. Metodika identifikace tržního selhání v oblasti bydlení. [online]. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2017 [cit. 2018-07-08]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/9e13284e-de37-4cf1-88eb-aaa56cbd8d36/2-3_Metodika-TSB_komplet.pdf
- MILIARDENSTADT AWG. *Alles wird gut: Das Rezept*. Wien: Metro-Verlag, 2015. ISBN 9783993002244
- MMR. *Věcný záměr zákona o státní podpoře obcí na pořízení a provoz sociálního bydlení (zákon o sociálním bydlení)*. [online]. 2018. MMR [cit. 2019-08-18]. Dostupné z: https://socialnibydeni.org/wp-content/uploads/2018/10/VZ-ZSB_11-9-2018_oprava.pdf
- MPSV. *Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020*. Praha: MPSV, 2013. ISBN 978-80-7421-072-3
- MPSV. *Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020*. Praha: MPSV, 2014. ISBN 978-80-7421-080-8
- MPSV. *Konsensuální konference o bezdomovectví v České republice: sborník z konference*. Praha: MPSV, 2015, ISBN: 978-80-7421-094-5
- MPSV. *Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025*. Praha: MPSV, 2016a. ISBN 978-80-7421-122-5
- NEUFERT, Peter. *Navrhování staveb. 2. české vyd., (35. německé vyd.)*. Praha: Consultinvest, 2000. ISBN 8090148662
- NOVY, Johannes, Claire COLOMB. *Protest and Resistance in the Tourist City*. [online]. 2016-04 ISBN 9781138342248, Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/332718780_Protest_and_Resistance_in_the_Tourist_City
- PABLE, Jill. A review of research: Designing the built environment for recovery from homelessness. In. *Academia.edu* [online]. © 2019 Dostupné z: https://www.academia.edu/34157234/A_REVIEW_OF_RESEARCH_DESIGNING_THE_BUILT_ENVIRONMENT_FOR_RECOVERY_FROM_HOMELESSNESS

- PAPANÉK, Victor J. *Design for the real world: human ecology and social change*. 2nd ed., completely rev. Chicago, Ill.: Academy Chicago, 1984. ISBN 9780897331531.
- PASEL, Ralf, Alexander HAGNER, Hans DREXLER, Ralph BOCH. *Home not Shelter! Gemeinsam leben statt getrennt wohnen*. Berlin: jovis Verlag GmbH, 2017. ISBN 978-3-86859-447-8
- PATTI, Daniela (ed). *Funding the Cooperative City: Community Finance and the Economy of Civic Spaces*. Vienna: Cooperative City Books, 2017. ISBN 9783950440904
- PETTY, James. The London Spikes Controversy: Homelessness, Urban Securitisation and the Question of 'Hostile Architecture'. In: *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* 5(1). [online]. © 2016, S. 67-81. ISSN 2202-8005. DOI: 10.5204/ijcjsd.v5i1.286.
- PLATFORMA PRO SOCIÁLNÍ BYDLENÍ a LUMOS. *Zpráva o vyloučení z bydlení za rok 2018*. [online]. Platforma pro sociální bydlení, © 2018. [cit. 2019-04-15]. Dostupné z: <https://socialnibydeni.org/wp-content/uploads/2019/04/Zpr%C3%A1va-o-vylou%C4%8Den%C3%AD-z-bydlen%C3%AD-za-rok-2018.pdf>.
- SHEN, Yiling. Architecture and Homelessness: What Approaches Have We Seen? In: *Archdaily* [online]. 2018-08-15. [cit. 2018-08-18]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/898651/architecture-and-the-homeless-what-solutions-have-we-seen>
- SIROVÁTKA, Tomáš, Henk SPIES (ed). *Effective Interventions for Unemployed Young People in Europe. Social Innovation or Paradigm Shift?* London: Taylor and Francis Ltd, 2017 ISBN 9781138242142
- SOCIAL LIFE. *Design for Social Sustainability*. Oxford: Social life, 2012. ISBN 978-0-9576959-0-0
- SOMMER, Robert. *Wie bleibt der Rand am Rand. Reportagen vom Alltag der Repression und Exklusion*. Vídeň: Mandelbaum, 2011. ISBN 978-3-85476-606-3

- ŠESTÁKOVÁ, Irena, Ondřej DVOŘÁK a Jan BOUČEK. *Stavby pro sociální služby*. Praha: Česká technika - nakladatelství ČVUT, 2006. ISBN 80-01-03385-6
- ŠRÁMKOVÁ, Alena. In: KOZLOVÁ, Tereza. Šrámková: Lidé kupují baráky jako brambory. In: *Lidovky* [online]. 2011-08-16. [cit. 2019-09-05]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/relax/design/sramkova-lide-kupuji-baraky-jako-brambory.A110815_152334_In-bydleni_glu
- TEIGE, Karel. *MSA 2. Moderní architektura v Československu*. Praha: Odeon, 1930
- VÁGNEROVÁ, M., L. CSÉMY aj. MAREK. *Bezdomovectví jako alternativní existence mladých lidí*. Praha: Karolinum, 2013. ISBN 978-80-246-2209-5
- VALLO, Matúš a Oliver SADOVSKÝ (ed.) *Mestské zásahy = Urban interventions*. Bratislava: Slovart, 2011. ISBN 978-80-556-0391-9.
- VAŠÁT, Petr: *Studium bezdomovectví v USA: Inspirace pro výzkum v České republice*. In: *Český lid 99, 2012*, Praha: Etnologický ústav AV ČR v.v.i. 2012 ISSN 0009-0794
- VAŠÁT, Petr. Co nám slumy mohou říct o bezdomovectví? Urbánní chudoba v době globální ekonomiky. In: KRIPNEROVÁ, K. et al. *Bezdomovectví a veřejný prostor*. Praha: Architekti bez hranic, 2019. ISBN 978-80-907623-0-5
- VINZI DORF. *Manns.Bilder/ vom Leben geschrieben – vom Gedanken belebt*. Graz: Steirische Verlagsgesellschaft, 2003. ISBN 3-85489-097-4
- WICKI, Michaela In: ČABÁKOVÁ, Tatiana. Host: Michaela Wicki, zakladatelka Domu otevřených možností. In: *Český Rozhlas plus*. [online, rozhovor]. 2018-10-20. [cit. 2019-08-15]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/host-michaela-wicki-zakladatelka-domu-otevrenych-moznosti-7646518>
- ŽANTOVSKÝ, Michael. *Havel*. Praha: Argo, 2014. ISBN 978-80-257-1213-9

9. SEZNAM PRACÍ DISERTANTKY (výběr)

Přednášky a publikace spjaté s tématem práce:

- KRIPNEROVÁ, K. et al. *Bezdomovectví a veřejný prostor*. Architekti bez hranic, 2019. ISBN 978-80-907623-0-5.
- KRIPNEROVÁ, K. a V. SIGMUND. Mají architekti co říci k bezdomovectví?. In: KRIPNEROVÁ, K. et al. *Bezdomovectví a veřejný prostor*. Architekti bez hranic, 2019. ISBN 978-80-907623-0-5.
- KRIPNEROVÁ, K., M. ČENĚK a D. HLAVÁČEK, eds. *Co je to udržitelná architektura?*. Praha, 2018-12-11. Praha: ČVUT FA. Ústav navrhování II, 2018. ISBN 978-80-01-06534-1.
- KRIPNEROVÁ, K. Architektura a bezdomovectví. In: KRIPNEROVÁ, K., M. ČENĚK a D. HLAVÁČEK, eds. *Co je to udržitelná architektura?*. Praha, 2018-12-11. Praha: ČVUT FA. Ústav navrhování II, 2018. s. 70-76. ISBN 978-80-01-06534-1.
- PALACKÝ, Jiří et al., eds. *6th Annual Conference on Architecture and Urbanism*. Brno, 2016-11-11. Brno: Vysoké učení technické Brno, 2017. ISBN 978-80-214-5418-7.
- KRIPNEROVÁ, K. Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace. In: PALACKÝ, Jiří et al., eds. *6th Annual Conference on Architecture and Urbanism*. Brno, 2016-11-11. Brno: Vysoké učení technické Brno, 2017. s. 101-106. ISBN 978-80-214-5418-7. DOI 10.13164/ACAU.FA2016.12.
- KRIPNEROVÁ, K. Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace. In: KUGL, J., D. ŠTEGEROVÁ a J. KUPKA, eds. *Člověk, stavba a územní plánování 10*. Praha 6, 2016-10-19. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební, 2017. s. 6-18. ISSN 2336-7687. ISBN 978-80-01-06319-4.

- KRIPNEROVÁ, K. a J. MIKULÁŠTÍK. Člověk. Město. Domov. In: *Drazí architekti*. Galerie Architektury Brno, 2018. s. 189-195. ISBN 978-80-907120-0-3. Dostupné z: <https://galeriearchitektury.files.wordpress.com/2018/01/drazi-architekti1.pdf>
- KRIPNEROVÁ, K. Hranice architektury - Lidé bez domova a veřejný prostor. *Archiweb*. 2018, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/n/prednasky/hranice-architektury-zapis-z-prvniho-diskusniho-vecera>
- KRIPNEROVÁ, K. Hranice architektury - Komercializace veřejného prostoru. *Archiweb*. 2018, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/news/hranice-architektury-zapis-z-druheho-diskusniho-vecera>
- KRIPNEROVÁ, K. Hranice architektury - Společenská odpovědnost architektury. *Archiweb*. 2018, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/n/domaci/hranice-architektury-zapis-ze-tretiho-diskusniho-vecera>
- KRIPNEROVÁ, K. Hranice architektury - Funkční turismus. *Archiweb*. 2018, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/n/prednasky/hranice-architektury-zapis-ze-ctvrteho-diskusniho-vecera>
- KRIPNEROVÁ, K. LAB-Očima doktorandů. *Alfa*. 2018, **2018**(03), 9.
- KRIPNEROVÁ, K. Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace - ekologie, udržitelnost a architektura. In: HLAVÁČEK, D., KRIPNEROVÁ, K., eds. *Architektura a ekologie – Teorie a praxe*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2016. ISBN 978-80-01-06080-3
- HLAVÁČEK, D., KRIPNEROVÁ, K., eds. *Architektura a ekologie – Teorie a praxe*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2016. ISBN 978-80-01-06080-3
- KRIPNEROVÁ, K. *Lidský rozměr architektury: Mají architekti co říci k bezdomovectví?*. [Nepublikovaná přednáška] Pěstuj prostor. 2019-04-17.

- KRIPNEROVÁ, K. *Young Adults Homelessness and Social Integration from Architect's Perspective*. [Nepublikovaná přednáška] ENHR 2018. 2018-06-29.
- KRIPNEROVÁ, K. *Architektura a bezdomovectví*. [Nepublikovaná přednáška] Ministerstvo práce a sociálních věcí. 2018-11-22.
- KRIPNEROVÁ, K. *Halfway houses and Young adult's homelessness*. [Nepublikovaná přednáška] Aalto University, School of Art, Design and Architecture. 2018-10-19.
- KRIPNEROVÁ, K. *Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace*. [Nepublikovaná přednáška] Fakulta architektury ČVUT v Praze. 2016-12-14.
- KRIPNEROVÁ, K. *Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace*. [Nepublikovaná přednáška] Fakulta architektury, VUT. 2016-11-11.
- KRIPNEROVÁ, K. *Architektonický návrh jako nástroj sociální integrace*. [Nepublikovaná přednáška] Katedra urbanismu a územního plánování, FsV ČVUT. 2016-10-19.
- KRIPNEROVÁ, K. *SHELTER FOR MOTHERS WITH KIDS*. [Nepublikovaná přednáška] SDRUŽENÍ AZYLOVÝCH DOMŮ V ČR, z.s.: Cesty z bezdomovectví (mezinárodní projekt Erasmus+). 2015-10-02.
- KRIPNEROVÁ, K., ČENĚK, M., HLAVÁČEK, D., ROTTOVÁ, K. *Co je to udržitelná architektura?*. [Pořádání konference] 2018.
- HLAVÁČEK, D., ČENĚK, M., KRIPNEROVÁ, K. *Architektura a ekologie - Teorie a praxe*. [Pořádání konference] 2016.
- KRIPNEROVÁ, K. *Halfway houses and Young Adult's Homelessness from Architect's Perspective*. [Pořádání workshopu] 2018.
- SIGMUND, V., KRIPNEROVÁ, K. *Zažít město jinak 2018 - Lokality Podchod pod Hlávkovým mostem*. [Pořádání workshopu] 2019.
- KRIPNEROVÁ, K., CHUDIČEK, M., POMYJOVÁ E. *Zažít město jinak 2017 - Lokality Pod Hlávkovým mostem, Praha 7*. [Pořádání workshopu] 2017.
- KRIPNEROVÁ, K. *Zažít město jinak 2016 - Lokality Pod Hlávkovým mostem, Praha 7*. [Pořádání workshopu] 2016.

KRIPNEROVÁ, K., J. MIKULÁŠTÍK a M. CHUDÍČEK. *Orientační systém v podchodech na Vltavské*. [Studie (architektonická, urbanistická)] Zadavatel Městská část Praha 7, Praha 2017-06-01.

KRIPNEROVÁ, K., J. MIKULÁŠTÍK a M. CHUDÍČEK. *Orientační systém v podchodech na Vltavské*. [Architektonické a umělecké dílo] - Prov. org. Magistrát Hl. m. Prahy, Nadace Proměny, Praha, dat. prov. - zač. 2017-07-01 ukonč. 2017-09-16.

KRIPNEROVÁ, K. a J. MIKULÁŠTÍK. *Drazí architekti*. [Umělecká výstava skupinová vyzvaná] 2017-06-13 - 2017-06-27 Galerie Architektury Brno, Brno.

KRIPNEROVÁ, K. *Projekt Symbios – nový koncept Domu na půli cesty*. [Nepublikovaná přednáška] Statutární město Brno. 2016-09-02.

KRIPNEROVÁ, K. *Projekt Symbios*. [Architektonická soutěž vyzvaná] - Vypisovatel Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 1, 60200 Brno: 2016-08-27.

Ostatní:

KRIPNEROVÁ, K. Poutní kaple bratra Klause. *BETON-technologie, konstrukce, sanace*. 2017, **17**(1/2017), 48-49. ISSN 1213-3116.

KRIPNEROVÁ, K. Vasa Perovič – recenze přednášky. In: KASTLOVÁ, V. *November Talks 2018: Visions*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2019. ISBN 978-80-01-06586-0

KRIPNEROVÁ, K. Jacob van Rijs – recenze přednášky. In: HRADECKÁ, I. *November Talks 2017: Connections*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2018. ISBN 978-80-01-06389-7

PROCHÁZKOVÁ, M. et al. *November talks*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2016. ISBN 978-80-01-05930-2.

- KRIPNEROVÁ, K. David Knafo – recenze přednášky. In.: PROCHÁZKOVÁ, M., KRIPNEROVÁ, K., JANÍKOVÁ, B., KOHOUT, L., PANOCHOVÁ, H. *November Talks*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, 2016. ISBN 978-80-01-05930-2.
- KRIPNEROVÁ, K. Haus Rauch z dusané hlíny. *INTRO*. 2019, 2019(9), 6-15. ISSN 2570-7744.
- KRIPNEROVÁ, K. Martin Rauch. *INTRO*. 2019, 2019(9), 16-20. ISSN 2570-7744.
- KRIPNEROVÁ, K. a P. ŠMÍDEK. Rozhovor s Buchner Bründler Architekten. *Archiweb*. 2019, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/news/rozhovor-s-andreasem-brundlerem>
- KRIPNEROVÁ, K. a P. ŠMÍDEK. Rozhovor s Valentinem Bearthem. *www.archiweb.cz*. 2017, 2017(6), ISSN 1801-3902. Dostupné z: <http://www.archiweb.cz/news.php?type=&action=show&id=21976>
- KRIPNEROVÁ, K. a P. ŠMÍDEK. Rozhovor s Hansem Kollhoffem. *Archiweb*. 2018, ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/n/prednasky/rozhovor-s-hansem-kollhoffem>
- KRIPNEROVÁ, K. a P. ŠMÍDEK. Rozhovor s Peterem Märklim. *www.archiweb.cz*. 2017, 2017(10), ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/news/rozhovor-s-peterem-m-rklim>
- KRIPNEROVÁ, K. Recenze knihy Města zdi / Život a smrt obchodních center. *Archiweb*. 2017, 2017 ISSN 1801-3902. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/n/home/recenze-knihy-mesta-zdi-zivot-a-smrt-obchodnich-center>
- KRIPNEROVÁ, K. Veřejný prostor CZ - Krajina města. *Architect+*. 2017, 1(7), 137. ISSN 2533-512X.
- KRIPNEROVÁ, K. Baum: Část a celek. *Alfa*. 2018, 2018(2), 10.
- KRIPNEROVÁ, K. Plot. *Zpravodaj Popelín a Horní Olešná*. 2017, 3.

- ČENĚK, M. a K. KRIPNEROVÁ. *AIR HOUSE - Projekt energeticky nezávislého domu*. [Nepublikovaná přednáška] Gymnázium Jana Keplera: Symposion GJK Vlvy. 2015-11-17.
- ČENĚK, M. a K. KRIPNEROVÁ. *Solar Decathlon 2013 - AIR House*. [Nepublikovaná přednáška] ČBA. 2013-11-21.
- FIALOVÁ, I., KASTLOVÁ, V., KRIPNEROVÁ, K., ROTTOVÁ K. *November Talks 2018: Visions*. [Pořádání konference] 2018.
- MALOŠÍKOVÁ, Š., HLAVÁČEK, D., KRIPNEROVÁ, K. *Škola architektury*. [Pořádání konference] 2017.
- KRIPNEROVÁ, K. *Uklidme svět, uklidme Česko - lokalita Popelín, Jihočeský kraj*. [Pořádání workshopu] 2018.
- KRIPNEROVÁ, K. *Uklidme svět, uklidme Česko - lokalita Popelín, Jihočeský kraj*. [Pořádání workshopu] 2017.
- KRIPNEROVÁ, K., J. MIKULÁŠTÍK a M. CHUDÍČEK. *Sprchomat - veřejná sprcha*. [Studie (architektonická, urbanistická)] Zadavatel Soukromá osoba, Praha 2017-03-08.

